



Kurgusal Şirket, Gerçek Faydalar: TSRS Raporlamasına Model Uygulama

Eylül 2025



skdTürkiye

iş birliğiyle



pwc

Sürdürülebilirlik Raporlamasında Yeni Bir Dönem: Türkiye’de TSRS’nin Yansımaları

2025 yılı, Türkiye’deki şirketlerin 2024 yılı sonu itibarıyla sürdürülebilirlik performanslarını Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) çerçevesinde kamuya açıklamaya başladığı ilk yıl oldu. Bu geçiş, teknik bir raporlama zorunluluğunun ötesinde, şirketlerin yönetim anlayışını, stratejik önceliklerini ve değer yaratma kapasitelerini yeniden değerlendirmelerini gerektiren bir dönüşüm alanı olarak öne çıktı. Söz konusu dönüşümün Türkiye’deki şirketlerin sürdürülebilirlik olgunlukları, iç yapılanmaları ve küresel gelişmelere ne ölçüde entegre olduklarıyla doğrudan ilişkili olarak ilerlediğini söylemek mümkün.

SKD Türkiye’nin 180 üyesinden 115’inin katılım sağladığı Kurumsal Sürdürülebilirlik Olgunluk Anketi sonuçları, TSRS’nin gündeme getirdiği başlıklara yönelik mevcut kurumsal refleksleri anlamak açısından önemli içgörüler sunuyor:

- Şirketlerin %77,65’i sürdürülebilirlik performanslarını GRI, SASB, CDP veya TSRS gibi standartlara göre düzenli olarak raporluyor.
- TSRS S1 ve S2’nin kullanımı %51,32 ile oldukça yaygın.
- Öte yandan, şirketlerin yalnızca %29,25’i sürdürülebilirlik risklerinin finansal etkilerini belirlediğini ifade ederken, %58,49’u bu yönde çalışma başlattığını ancak henüz tamamlamadığını belirtiyor. Bu durum, TSRS’lerde öne çıkan finansal etki açıklamalarına ilişkin kapasite gelişimine ihtiyaç olduğunu gösteriyor.

Bu gelişime açık alan, TSRS’nin gerektirdiği riskin mevcut ve gelecekte beklenen finansal tablo etkilerinin tespit edilmesi yaklaşımıyla da bağlantılı. TSRS 1 ve 2, sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının yalnızca nitel tanımlanmasını değil, aynı zamanda bu unsurların şirketin finansal durumu, performansı ve nakit akışları üzerindeki etkilerinin, sermaye ve finansmana erişim kapsamında, açık ve nicel bir biçimde açıklanmasını zorunlu kılıyor. Bu bağlamda, finansal etkilerin büyüklüğü ve gerçekleşme olasılığı gibi unsurlar üzerinden değerlendirme yapmak ve TSRS’nin tanımladığı paydaş gruplarını temsil eden kreditorler ve yatırımcılar nezdinde karar verme mekanizmalarını makul ölçüde etkileyecek sınır(ları) (finansal önemlilik) belirlemek şirketlerin, TSRS’ye tam uyum sağlaması açısından oldukça kritik adımlar.

Finansal önemlilik ve risk/fırsat’ın finansal tablo etkileri, aslında birbirini tamamlayan iki aşamayı temsil ediyor. Finansal önemlilik, hangi risk ve fırsatların şirketin finansal tabloları açısından gerçekten kritik olduğunu belirleme süreciyken; risk ve fırsatların finansal tablo etkilerinin tespiti, bu öncelikli unsurların şirketin sermaye ve finansmana erişim başta olmak üzere nicel olarak hesaplanması süreci olarak ifade edilebilir. Dolayısıyla, finansal önemlilik olgunluğu yüksek olan şirketlerin risk yönetimi süreci daha güçlü olacağından, risk ve fırsatların finansal tablo etkilerinin tespiti açısından da daha hazırlıklı olduğu, bu iki başlık arasında doğrudan bir ilişki bulunduğu söylenebilir.

Bu çerçevede, TSRS ile uyumlu bir raporlama sistemine geçiş sürecinde yalnızca teknik raporlama becerilerinin değil, finansal önemlilik değerlendirmesi, finansal analiz kapasitesi ve stratejik veri entegrasyonu gibi alanlarda da kurumsal reflekslerin geliştirilmesi kritik önem taşıyor. Bu alanların birbirini destekleyecek şekilde ele alınması, şirketlerin sürdürülebilirlik performanslarını sadece beyan etmekle kalmayıp stratejik olarak yönetebilmeleri açısından da belirleyici olacak.

Bu nedenle SKD Türkiye olarak şirketlere TSRS yolculuklarında eşlik edebilecek kaynak dokümanlar oluşturmayı amaçlıyoruz. Bu kaynak dokümanlar sadece mevzuata uyum sağlamakla yetinmeyen, aynı zamanda şirketlerin iç kapasitesini artıracak, uygulamayı güçlendirecek ve pratik yönleri öne çıkaracak bir yol haritası sunmayı hedeflemektedir. İlk dokümanda ele alınan PwC’nin kurgusal örneği, süreci destekleyecek güçlü bir referans sunuyor.

Uyarı

Bu yayın, UFRS® Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında raporlama yapan bir kuruluş için örnek sunum esasları ve seçili sürdürülebilirlik açıklamaları içermektedir. Rapor, tam kapsamlı bir sürdürülebilirlik raporu değildir, sadece belirli alanları ve UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları altındaki seçili açıklama gerekliliklerini kapsamaktadır. Bu örnek çalışma kapsamında, çevresel, sosyal ve yönetim alanlarının her biri için yalnızca bir risk dahil edilmiştir. Değer A.Ş. için açıklanması gereken başka sürdürülebilirlik ile ilgili riskler ve fırsatlar bulunabilir, fakat bu örnek çalışmanın kapsamı dahilinde yer almamaktadır. Sera gazı emisyonlarına dair açıklamalar (raporlama çerçevesine ilişkin politika hariç), iklimle ilgili dönüşüm riskleri ve sürdürülebilirlikle ilgili fırsatlar bu örnekte gösterilmemiştir.

Bu yayın örnek bir şirketi UFRS S1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına Yönelik Genel Gereklilikler ve UFRS S2 İklimle İlgili Açıklamalar kapsamındaki bazı gereklilikleri varsayımsal senaryolara ve işletmeye yönelik varsayımsal risklere dayanarak nasıl uygulayabileceğine dair örnekler sunmaktadır.

Bu yayın yalnızca örnek amaçlıdır ve ilgili sürdürülebilirlik raporlama standartları ile belirli bölgelerde geçerli olan diğer düzenlemeler ve mevzuatlarla birlikte kullanılmalıdır. Rapor, UFRS Uluslararası Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında belirli açıklamaları göstermekte olup, grubun diğer standartlar kapsamında zorunlu sürdürülebilirlik raporlama gerekliliklerine tabi olmadığını varsaymaktadır. UFRS Uluslararası Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında sürdürülebilirlik raporlamasına ilişkin rehberlik, Sürdürülebilirlik Raporlama Rehberimizde ("SRG") yer almaktadır.

Bu yayın hakkında

Giriş



Bu yayın kurgusal halka açık bir şirket olan Değer A.Ş.'nin, UFRS Uluslararası Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında raporlama yaptığı ilk yıl için örnek yıllık sürdürülebilirlik raporunu sunmaktadır. Değer A.Ş. tarafından belirli geçiş kolaylıkları uygulanmıştır.

Değer A.Ş., [UFRS Uluslararası Finansal Raporlama Standartları kapsamındaki örnek finansal tabloların](#) dayandığı kuruluş ile aynı kuruluştur. Grup yapısı, faaliyetlerin niteliği, finansal performans ve benzeri unsurlar, bu örnek sürdürülebilirlik raporu ve örnek finansal tablolar arasında tutarlıdır. Uygulanabilir olduğu durumlarda, örnek finansal tablolardaki dipnot açıklamalarına çapraz referanslar eklenmiştir. Değer A.Ş., kurgusal bir borsada işlem gören ve konsolide bir şirket'in ("Grup") ana şirketi olan bir kuruluştur. Grup, mobilya ve elektronik ekipman üretimi ve satışı yapmakta ve ayrıca bilgi teknolojileri alanında danışmanlık hizmetleri sağlamaktadır.

Bu yayın, 31 Aralık 2024 itibarıyla yayımlanan UFRS Uluslararası Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında böyle bir şirkete uygulanabilecek sürdürülebilirlik raporlama koşullarına ilişkin yalnızca belirli seçili örnekleri göstermektedir. Yardımcı yorumlar da sağlanmış olup, yayın boyunca gri kutular içinde sunulmuştur. Bu yayının amacı, bir kuruluşun sürdürülebilirlik raporunu nasıl yapılandırabileceğini göstermek, özellikle de genel sürdürülebilirlik raporlama politikalarıyla ilgili bölümleri açıklamaktır. Örnek sürdürülebilirlik raporu, aşağıdaki genel sürdürülebilirlik raporlama politikası notlarını içermektedir:

1. Sunum esasları
2. Grup ve değer zincirine ilişkin genel bilgi
3. Raporlama çerçevesi
4. Mesleki yargılar ve ölçüm belirsizlikleri
5. Önemlilik analizi
6. Sürdürülebilirlik yönetimi

Bu örnek sürdürülebilirlik raporu ayrıca çevresel, sosyal ve kurumsal yönetim alanlarının her biri için bir riskin açıklamasına yönelik örnekler içermektedir. Değer A.Ş. için açıklanması gereken başka sürdürülebilirlik ile ilgili riskler ve fırsatlar olabilir, ancak bu örnek kapsamında yer almamaktadır. Ayrıca, kuruluşların belirlediği sürdürülebilirlik ile ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir raporlama yapısı daha uygun olabilir.

Bu yayın iklimle ilgili geçiş riskleri, sürdürülebilirlik ile ilgili fırsatlar veya sera gazı emisyonlarına dair açıklamaları (raporlama çerçevesine ilişkin politika hariç) içermemektedir.

Grubun sürdürülebilirlik raporu kurumun nakit akışlarını, finansmana erişimini veya sermaye maliyetini kısa, orta ve uzun vadede makul olarak etkilemesini beklenen sürdürülebilirlik ile ilgili önemli seçilmiş riskleri kapsamaktadır. Bu ayrıca grubun operasyonlarından kaynaklanan bilgileri ve grubun değer zinciri bağlamında ortaya çıkan veya ortaya çıkabilecek bilgileri içermektedir.

Bu yayın UFRS Uluslararası Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları tarafından gerekli kılınan spesifik açıklamalarının yanı sıra kullanıcıya önemli bilgi aktaran ek açıklamalar içermektedir. UFRS Uluslararası Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları tarafından özellikle talep edilen açıklamalar için, ilgili açıklamanın hangi UFRS S1 ve UFRS S2 paragrafını örneklediği belirtilmiştir.

Ayrıca, bu örnek sürdürülebilirlik raporu, UFRS Uluslararası Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarında özel bir açıklama gerekliliği bulunmayan ancak kullanıcılara önemli bilgiler sunmada faydalı olabileceğini düşündüğümüz çeşitli alanları da içermektedir. **Pembe** ile vurgulanan referanslar, spesifik açıklama koşullarına değil, ilgili standardın içerdiği açıklama ile ilgili rehber atıfta bulunmaktadır.

Teoriden Pratiğe...

Değer A.Ş. Üzerinden IFRS (UFRS) Uyumuna Geçiş

Türkiye, IFRS (UFRS) sürdürülebilirlik standartlarını mevzuatına entegre eden ilk ülkeler arasında yer alarak bu dönüşümde erken adım atan ülkelerden biri oldu. Bu da Türkiye'de TSRS kapsamında raporlama yapacak şirketlerin, IFRS S1 ve S2 kapsamında geliştirilen uluslararası örneklerden faydalanabilmesini mümkün kılıyor. Tam da bu nedenle, IFRS uyumlu olarak kurgulanan örnek raporlar, Türkiye'deki şirketler için yalnızca referans değil, yol gösterici kaynaklar niteliği taşıyor. PwC tarafından hazırlanan ve bu rehberin temelini oluşturan Değer A.Ş. kurgusal şirketi de bu bakış açısıyla ele alınıyor.

Şirket Profili

- Değer A.Ş., halka açık kurgusal bir şirkettir ve konsolide bir grubun ana şirketidir.
- Grubun ana faaliyetleri; mobilya ve elektronik ekipman üretimi ve satışı ile bilgi teknolojileri (BT) danışmanlık hizmetleri sağlamaktır. Nisan 2024'te Değer Electronics Group'u satın alarak elektronik ekipman üretimine girmiştir.
- Grubun ana pazarları sırasıyla Oneland, Çin, ABD ve Avrupa'dır.

Uygulama İlgörüsü: Hangi Şirketler Faydalanabilir?

- Bu örnek rapor, özellikle IFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (IFRS S1 ve IFRS S2) kapsamında raporlama yapacak veya bu standartları ilk kez uygulayacak halka açık şirketler için değerli bir rehberdir.
- Şirketler, sürdürülebilirlik raporlarını finansal tablolarıyla tutarlı bir şekilde nasıl hazırlayacaklarını bu örnekten öğrenebilirler.
- Çok çeşitli sektörlerde (üretim, hizmet, teknoloji gibi) ve karmaşık değer zincirlerine sahip olan şirketler (tedarikçiler, dağıtımıcılar, müşteriler dahil) için faydalıdır.
- Özellikle fiziksel iklim riskleriyle (örn. tedarik zinciri aksaklıkları), çeşitlilik ve kapsayıcılıkla ilgili sosyal risklerle ve tedarikçi ödeme uygulamaları gibi yönetim riskleriyle karşılaşan şirketler, Değer A.Ş.'nin bu riskleri nasıl belirlediğini, yönettiğini ve açıkladığını inceleyebilir.
- Sürdürülebilirlik yönetişimi yapılarını güçlendirmek, sürdürülebilirlik hedeflerini çalışan performansıyla ilişkilendirmek isteyen şirketler için de uygulama ilğöröleri sunmaktadır.
- Şirketler, bu örnekten yola çıkarak önemlilik değerlendirme süreçlerini, senaryo analizlerini ve nicel/nitel hedeflerini nasıl kurgulayacaklarına dair fikir edinebilirler.

Değer A.Ş. Neyi İyi Yaptı?

Standarda Uyum	Değer A.Ş., hem IFRS S1 hem de S2'yi uygulamış, geçiş kolaylığı için sunulan "yalnızca S2 raporlaması" muafiyetini kullanmamıştır. Bu nedenle ESG'nin tüm boyutlarını (çevresel, sosyal, yönetim) kapsayan çok daha geniş bir raporlama perspektifi sunmuştur.
Önemlilik	Sektör bazlı SASB standartları, paydaş anketleri ve iç değerlendirmeler ile iki aşamalı bir analiz yapılmıştır.
Sürdürülebilirlik Yönetişimi	Strateji ve yönetim yapısı uyumlu ve somuttur.
Mesleki Yargı	Hangi metriklerin yüksek ölçüm belirsizliğine sahip olduğu açıkça beyan edilmiştir (örneğin, bazı sera gazı emisyonları). Hangi varsayımların kritik olduğu ve tahmin yöntemlerinin nasıl uygulandığı detaylandırılmıştır.
Organizasyonel Netlik	Ortaklıklar, iştirakler, gayrimenkuller için kontrol analizi yapılmıştır. Çok kapsamlı bir değer zinciri tanımı mevcuttur.

DEĞER A.Ş. örnek sürdürülebilirlik açıklamaları – 31 Aralık 2024

Notlar

01

Sunum esasları

02

Grup ve değer zincirine ilişkin genel bilgi

03

Raporlama çerçevesi

04

Mesleki yargılar ve ölçüm belirsizlikleri

05

Önemlilik analizi

06

Sürdürülebilirlik yönetimi

07

Çevresel riskler ve fırsatlar

08

Sosyal riskler ve fırsatlar

09

Yönetişimle ilgili riskler ve fırsatlar

10

Raporlama döneminden sonraki olaylar



Değer A.Ş. Örnek Sürdürülebilirlik Açıklamaları–31 Aralık 2024

Sürdürülebilirlik ile ilgili risk ve fırsatların özeti

Aşağıdaki tablo grubun sürdürülebilirlik ile ilgili risk ve fırsatlarına ilişkin genel bilgi vermekte olup, ayrıntılı açıklamaların sürdürülebilirlik raporunda nerede yer aldığını gösteren bir yol haritası sağlar. Tablo aynı zamanda grubun genel sürdürülebilirlik ile ilgili politikalarına dair referanslar içerir.

Grup yapısı ve raporlama çerçevesi			
Sunum Esasları (not 1)	Grup ve değer zincirine ilişkin genel bilgi (not 2)	Raporlama çerçevesi (not 3)	
Süreç ve yönetişime genel bakış			
Önemlilik Analizi (not 5)	Sürdürülebilirlik Yönetişi (not 6)		
	Çevresel (not 7)	Sosyal (not 8)	Yönetişim (not 9)
Risk	İklim kaynaklı orman yangınları: Yangınlar kurumun mobilya üretimi için gerekli olan ham madde tedarik zincirini etkileyebilir.	Çeşitlilik: Yönetim kurulu ve yönetimin yapısı, işletmenin faaliyet gösterdiği coğrafi bölgelerdeki nüfusun çeşitliliğini yeterince temsil edememektedir. Bu durum, grubun yetenek çekme ve elde tutma kabiliyetini etkileyebilir ve grubun itibarına ve markasına zarar verebilir.	Tedarikçi ödeme uygulamaları: Grubun politikasına uygun olmayan tedarikçi ödeme uygulamaları, müşterilerde mali zorluklara yol açabilir ve grubun müşterilerle olan ilişkisine zarar verebilir. Bu durum, tedarik zinciri aksaklıklarına neden olabilir.
Fırsat	[Belirtilmemiştir]	[Belirtilmemiştir]	[Belirtilmemiştir]

Mesleki Yargılar ve ölçüm belirsizlikleri (not 4)

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

1. Sunum esasları

Standart referans

	1.1 UFRS Uluslararası Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarına Uyum
UFRS S1.72	Değer A.Ş. ve bağlı ortaklıklarının (hep birlikte "grup" olarak anılacaktır.) sürdürülebilirlik raporu, Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB) tarafından yayımlanan UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarına uygun olarak hazırlanmıştır.
UFRS S1.55(a)	Ayrıca, bu rapor hazırlanırken Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) standartlarındaki açıklama konularına da atıfta bulunulmuş ve dikkate alınmıştır. Bkz. not 5 .
	1.2 Finansal Tablolarla Bağlantı (Raporlama Dönemi, Raporlayan Kuruluş ve Sunulan Para Birimi)
UFRS S1.22	Sürdürülebilirlik raporu, grup için hazırlanmış olup, UFRS Muhasebe Standartlarına uygun olarak hazırlanan grubun konsolide finansal tabloları ile birlikte okunmalıdır.
UFRS S1.64	Rapor, 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait 12 aylık bir dönemi kapsamakta olup, ilgili konsolide finansal tabloların raporlama dönemi ile uyumludur.
UFRS S1.30(b)(c)	Grup, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların makul bir şekilde gerçekleşmesinin beklendiği zaman dilimlerini tanımlamaktadır. Raporlama döneminin sonu itibarıyla aşağıdaki zaman dilimleri belirlenmiştir ve bunlar stratejik karar alma süreçlerinde kullanılan zaman çizelgeleriyle uyumludur:
UFRS S2.10(d)	
UFRS S1.31	• kısa vade (0 - 12 ay) • orta vade (1 - 5 yıl) • uzun vade (5 yıldan fazla)
UFRS S1.20	Sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar, ilgili konsolide finansal tablolarla aynı raporlayan işletmeyi kapsamaktadır. Raporlayan işletme, ana şirket Değer A.Ş. ve bağlı ortaklıklarını içermektedir. Grup, sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalarını hazırlarken kendi operasyonlarını ve değer zincirini değerlendirmiştir. Bu değer zinciri, diğer unsurların yanı sıra grubun müşterek kontrole tabi işletmeleri ve iştiraklerini de içermektedir. Değer zinciri hakkında daha fazla bilgi için not 2.2 'ye bakınız.
UFRS S1.B38	
UFRS S1 App A	 UFRS S1'de sürdürülebilirlik raporu, "sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar" olarak adlandırılmaktadır. "Sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar"ın tanımları aşağıdaki şekildedir: Genel amaçlı finansal raporların özel bir türü olmakla beraber, raporlayan işletmenin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarına dair bilgileri içerir. Bu risk ve fırsatların, kuruluşun nakit akışlarını, finansmana erişimini veya sermaye maliyetini kısa, orta veya uzun vadede makul bir şekilde etkilemesi beklenebilir. Ayrıca, bu risk ve fırsatlarla ilgili olarak kuruluşun yönetişi, stratejisi ve risk yönetimi ile ilgili bilgiler ve ilgili metrikler ve hedefler de bu kapsama dahildir.
UFRS S1.24	Sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaların sunum para birimi, konsolide finansal tabloların sunum para birimiyle uyumlu olan Oneland para birimi (CU) olarak belirlenmiştir. Açıklanan tutarlar, aksi belirtilmedikçe en yakın binlik birime yuvarlanmıştır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

1. Sunum esasları (devamı)

UFRS S1.E1

1.3 UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarının İlk Kez Uygulanması ve Geçiş Hükümleri

Grup, 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıllık raporlama dönemi için ilk kez UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında raporlama yapmaktadır. 1 Ocak 2024 tarihinde başlayan yıllık raporlama dönemi için aşağıdaki standartları uygulamıştır:

- UFRS S1 **Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Gereklilikler**
- UFRS S2 **İklimle İlgili Açıklamalar**

31 Aralık 2024 itibarıyla, ISSB tarafından yayımlanan başka bir UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı bulunmamaktadır.

UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları, bir kuruluşun standartları ilk kez uyguladığı yıllık raporlama dönemi için geçiş muafiyetleri sağlamaktadır. Grup, aşağıdaki geçiş muafiyetlerini uygulamıştır:

UFRS S1.E3

- İlk yıllık raporlama döneminde karşılaştırmalı bilgi açıklama gerekliliğinden muafiyet.
- 23 Şubat 2025 tarihinde yayımlanan finansal tablolarla aynı zamanda sürdürülebilirlik raporunu yayımlama zorunluluğundan muafiyet. Bu rapor, grubun 30 Haziran 2025 tarihli ara dönem finansal tablolarıyla aynı zamanda yayımlanmıştır.

UFRS S1.E4



UFRS S1.E5

UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarını ilk kez uygulayan kuruluşlara, yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlar hakkında bilgi açıklama izni verilmiştir (UFRS S2'ye uygun olarak). Bir kuruluş bu geçiş muafiyetini kullanırsa, bunu açıklamak zorundadır. Değer A.Ş., bu geçiş muafiyetini kullanmamayı tercih etmiştir ve bu rapor, sosyal ve yönetim konuları gibi diğer risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri de içermektedir.

Daha fazla bilgi için Sürdürülebilirlik Raporlama Rehberine bkz. [Bölüm 3.8.](#)

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

2. Grup ve değer zincirine ilişkin genel bilgi

2.1 Grup hakkında genel bilgi

Temel operasyonlarımız

UFRS S1.32

Grubun temel operasyonları, ticari ofis mobilyaları, sert ahşap yan panolar, sandalyeler ve masalar üretmektir. Grup, bu mobilyaları toptan satış pazarında ve perakende mağaza zinciri aracılığıyla Pina Colada Furniture markası altında satmaktadır.

Grup ayrıca, bilgi teknolojileri yönetimi, tasarımı, uygulaması ve destek hizmetlerini içeren danışmanlık hizmetleri de sunmaktadır.

UFRS S2.29(c)

Grup, Nisan 2024'te Değer Electronics Group'u satın alarak elektronik ekipman üretimine girmiştir. Daha fazla detay için grubun 31 Aralık 2024 tarihli finansal tablolarındaki Not 14(a)'ya bakınız. Bu iş alanı şu an için grup içinde nispeten küçük bir yer tutsa da, mevcut bilgi teknolojileri danışmanlık bölümünü tamamlayıcı niteliktedir ve potansiyel bir büyüme alanı olarak görülmektedir.

Grubun ana pazarları sırasıyla Oneland, Çin ve ABD'dir. Grubun temel iş faaliyetleri, bu faaliyetlerin coğrafi konumları ve toplam gelire katkısı aşağıdaki tabloda özetlenmiştir:

Faaliyet alanı	Açıklamalar	Coğrafi bölgeler	Toplam gelirin %'si (1)
Mobilya üretimi ve satışı²			
Mobilya üretimi		Oneland ve Çin	-
Mobilya satışı – toptan	Yalnızca grubun kendi markası altında satış	Oneland	27%
		Çin	17%
Mobilya satışı – perakende	Grubun kendi markası ve başka perakende markalarının satışı	Oneland	16%
Bilgi Teknolojileri Danışmanlığı		ABD	16%
		Avrupa	9%
Elektronik ekipman üretimi ve satışı			
Elektronik ekipman üretimi		Oneland	-
Elektronik ekipman satışı – toptan	Grup tarafından üretilen elektronik ekipman satışı	Oneland	7%
Diğer faaliyetler			8%

¹ Açıklanan gelir, 31 Aralık 2024 tarihli grup finansal tablolarında belirtilen faaliyet alanına göre dış müşterilerden elde edilen gelirin yüzdesidir (bkz. Not 3(a)).

² Mobilya üretimi ve satışı faaliyetlerinden elde edilen gelir, iklimle ilgili fiziksel risklere karşı hassastır. Daha fazla bilgi için [not 7.1](#)'e bakınız.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

2. Grup ve değer zincirine ilişkin genel bilgi (devamı)

Diğer faaliyetler

Grup ayrıca konut projeleri geliştirip satmakta ve ağırlıklı olarak ofis binalarından oluşan yatırım amaçlı gayrimenkulleri faaliyet kiralama kapsamında kiraya vermektedir. Bu operasyonlar, grubun temel iş stratejisinin bir parçası değildir, ayrı olarak yönetilmez ve stratejik yönlendirme komitesine sunulan raporlar içinde yer almaz.

Grup daha önce mühendislik iş kolu aracılığıyla mühendislik hizmetleri de sunmaktaydı, fakat bu iş kolunu Mart 2024'te elden çıkarıldı. Daha fazla detay için grubun 31 Aralık 2024 tarihli finansal tablolarındaki Not 15'e bakınız.

Not 3.1 grubun bağlı kuruluşlarının, varlıklarının ve operasyonlarının sürdürülebilirlik raporlaması çerçevesine nasıl dahil edildiğini ortaya koymaktadır.

Stratejimiz ve sürdürülebilirlik hedeflerimiz

Grup, temel faaliyet alanı olan mobilya üretimine yatırım yapmaya ve iş kapsamını büyütme devam etmeyi planlamaktadır. Ayrıca, perakende mağazaları aracılığıyla mobilya satışlarına yatırım yapmış ve 2024 mali yılında bu kanaldaki satışlarını %50 artırmıştır. Grup, perakende satışlara yatırım yapmaya devam edecektir ve perakende müşterilerine yönelik online satış seçeneğini sunmayı değerlendirmektedir.

Grubun bilgi teknolojileri danışmanlık hizmetleri de geçen yıl özellikle ABD'de güçlü bir büyüme göstermiştir. Değer Electronics Group'un satın alınması, stratejik bir adım olup grubun bu sektörlerdeki pazar payını artırmıştır. Grup, danışmanlık hizmetleri ve elektronik ekipman işlerini daha da entegre etmeyi ve böylece pazar payını daha da büyütmeyi planlamaktadır. Yönetim, bu alanı yüksek büyüme potansiyeline sahip bir iş kolu olarak görmektedir.

Grup, bu iş faaliyetlerine yönelik büyüme hedefleriyle uyumlu bazı genel sürdürülebilirlik hedefleri belirlemiştir:

- **Mobilya üretimi:** Grup, şu anda kullandığı ahşap malzemeye alternatif olarak kullanılabilecek biyo-bazlı malzemeleri araştırmaktadır. Bu girişim, pazarda farklılaşma sağlamaya ve pazar payını artırmaya katkıda bulunabilir. Bkz. **not 7(c)**.
- **Elektronik ekipman üretimi:** Grup, mevcut akıllı telefon ve tablet serisinin yerini alabilecek yeni cihazlar üzerine araştırmalar yapmaktadır. Grup'un yeni cihazlara ilişkin stratejisi, daha sürdürülebilir olmalarını sağlamak üzerine kuruludur. Bu, cihazların daha kolay tamir edilebilir olmasını ve kullanım ömrü sonunda çevreye daha az etki bırakmasını içermektedir. [Elektronik ekipman üretimiyle ilgili metrikler ve hedefler dahil ilave bilgiler açıklanmamıştır.]
- **Sera gazı emisyonlarını azaltma:** Grup, 2050 yılına kadar net sıfır sera gazı (GHG) emisyonuna ulaşmayı hedeflemiştir. Daha fazla bilgi için Notlar [yakında eklenecektir] bölümüne bakınız.

2.2 Değer zincirimiz

UFRS S1.32

Kurum, üretim ve hizmet sağlayabilmek için birçok farklı kuruluş, insan ve kaynağa bağımlıdır. Bunların arasında üretim faaliyetleri için hammadde, tesis ve ekipman sağlayan ana tedarikçiler, danışmanlar ve diğer çalışanlar için ulaşım hizmetleri, ürünlerin dağıtımı için lojistik şirketleri ve grubun mal ve hizmetlerini satın alan müşteriler yer almaktadır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

2. Grup ve değer zincirine ilişkin genel bilgi (devamı)

Aşağıdaki tablo, grubun yukarı ve aşağı yönlü değer zinciri ilişkilerini özetlemektedir:

	Açıklama	Coğrafi Konum
Yukarı yönlü değer zinciri	Ana tedarikçiler Mobilya üretim işi için kereste – grup, şu anda sınırlı sayıda kereste tedarikçisine sahiptir.	İskandinavya, Kanada, ve Avrupa
	Mobilya üretim işi için kumaş	Çin
	Elektronik üretim işi için elektronik bileşenler	Tayvan, Oneland ve ABD
	Perakende mağazaları aracılığıyla satılan ev eşyası mobilyaları için büyük perakende markaları	Oneland
	Operasyonlar için su ve elektrik	Oneland ve Çin
	Tesis ve ekipman tedarikçileri	Çin ve Almanya
	Ulaşım Bilgi teknolojileri danışmanlık işindeki danışmanlar için yerel ve uluslararası ulaşım	Uluslararası
Aşağı yönlü değer zinciri	Üretim tesisleri, perakende mağazaları ve genel merkezdeki çalışanların yerel ulaşımı	Oneland ve Çin
	Tedarikçilerden ham maddelerin taşınması	Tedarikçilerin birden fazla lokasyonu (yukarıya bakınız)
	Dağıtımıcılar Grup, toptan ve perakende müşterilerine satılan tüm ürünlerinin dağıtımını dışarıdan temin etmektedir. Dağıtım, öncelikle kara yolu ve demir yoluyla yapılmaktadır.	Oneland ve Çin
	Müşteriler Mobilya için perakende ve toptan müşteriler – Grup için Oneland'deki toptan mobilya satışlarının toplam gelirinin önemli bir kısmı (yaklaşık %12) tek bir müşteriden gelmektedir.	Oneland ve Çin
	Elektronik ekipman için toptan müşteriler	Oneland
	Bilgi teknolojileri hizmetleri için işletmeler	ABD ve Avrupa
	Toptancılarımızdan mobilya ve elektronik ürünler satın alan müşteriler	Oneland, Çin, Avrupa, Güney Afrika

UFRS S1.B5

Grup, iştirakleri ve müşterek teşebbüsler aracılığıyla grubun değer zincirinin bir parçası olan diğer iş ilişkilerine de sahiptir.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

3. Raporlama çerçevesi

UFRS S1.20
UFRS S1.B38

3.1 Raporlama çerçevesi (sera gazı emisyonları hariç)

Raporlayan İşletme

Grubun sürdürülebilirlik raporuna dahil edilen şirketler, varlıklar ve operasyonlar (raporlayan işletme), grubun 31 Aralık 2024 tarihli finansal tablolarına dahil edilenler ile aynıdır. Raporlama dönemi boyunca grup yapısında aşağıdaki değişiklikler meydana gelmiştir:

- Satın almalar:** 1 Nisan 2024 tarihinde, Değer A.Ş., elektronik ekipman üreticisi olan Değer Electronics Group'un ihraç edilmiş sermayesinin %70'ini satın almıştır (daha fazla bilgi için grubun 31 Aralık 2024 tarihli finansal tablolarındaki Not 14'e bakınız). Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlar, satın alma tarihinden itibaren belirlenmiş ve açıklanmıştır. Karşılaştırmalı bilgiler, cari yıldaki satın alımlara ilişkin verileri içerecek şekilde düzeltilmemiştir.
- Elden çıkarmalar:** Grup, mühendislik işletmesi olan Değer Engineering GmbH'yi 1 Mart 2024 itibarıyla elden çıkarmıştır (daha fazla bilgi için grubun 31 Aralık 2024 tarihli finansal tablolarındaki Not 15'e bakınız). Elden çıkarılan bağlı ortaklık ilgili sürdürülebilirlik riskleri ve fırsatlarına dair açıklamalar, elden çıkarma tarihinden itibaren rapora dahil edilmemiştir. Açıklanan karşılaştırmalı bilgiler, cari yıldaki elden çıkarmalara ilişkin tutarlar hariç tutulacak şekilde düzeltilmemiştir.

Raporlayan işletme ve konsolide sürdürülebilirlik raporuna dahil edilen sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin kapsamı aşağıda özetlenmiştir:

Raporlayan işletmeye dahil kuruluşlar ve varlıklar	Ek bilgiler	Finansal tablolardaki not	Dikkate alınan ve dahil edilen bilgiler
Ana şirket ve bağlı ortaklıklar	-	Not 16(a)	Tamamına sahip olunmayan konsolide bağlı ortaklıklar da dahil olmak üzere sürdürülebilirlik bilgilerinin 100%'ü
Kiralanın varlıklar (grup kiralayan konumunda)	Grup, çeşitli ofisler, depolar, perakende mağazaları, ekipmanlar ve araçları kiralamaktadır. Grup, kira süresi boyunca varlığın kullanımını kontrol etme hakkına ve ilgili ekonomik faydaların büyük çoğunluğuna sahip olma hakkına sahiptir.	Not 8(b)	Kiralama süresi boyunca kiralanan varlıkların kullanımına ilişkin sürdürülebilirlik bilgilerinin 100%'ü
Kiralanın varlıklar (grup kiraya veren konumunda)	Grup, yatırım amaçlı gayrimenkulleri faaliyet kiralamaları kapsamında kiracılara kiralamaktadır. Yatırım amaçlı gayrimenkuller, grubun bilançosunda gösterilmektedir.	Not 8(c)	Kiralanın varlıkla ilgili sürdürülebilirlik bilgilerinin %100'ü

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

3. Raporlama çerçevesi (devamı)

Raporlayan işletmeye dahil kuruluşlar ve varlıklar	Ek bilgiler	Finansal Tablolardaki Not	Dikkate alınan ve dahil edilen bilgiler
Müşterek faaliyetler	Grup, Fernwood Partnership adlı ortak kontrole tabi işletmede %50 paya sahiptir ve bu düzenleme müşterek faaliyet olarak geçmektedir. Grubun finansal tabloları, müşterek tutulan varlıklar, yükümlülükler, gelirler & giderler üzerindeki doğrudan hakkını ve müşterek tutulan veya üstlenilen (dolaylı olarak ifade edilen) varlıklar, yükümlülükler, gelirler ve giderler üzerindeki payını yansıtmaktadır.	Not 16(d)	Grup, doğrudan varlıklar, yükümlülükler vb. için sürdürülebilirlik bilgilerinin %100'ünü ve dolaylı varlıklar, yükümlülükler vb. için oransal payını raporlamaktadır. Not: Gruba ait olmayan varlıklar, yükümlülükler vb. ile ilgili pay, değer zinciri bilgisi kapsamında açıklanmaktadır.

Değer zinciri

Grup'un ayrıca, değer zincirinin bir parçasını oluşturan iştirak ve ortak kontrole tabi işletmeler de dahil olmak üzere işletmeleri, faaliyetleri, kaynakları ve ilişkileri bulunmaktadır. Bunlar, grubun sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarını değerlendirirken dikkate alınmıştır. Mevcut raporlama döneminde, sera gazı emisyonları hariç olmak üzere raporlanan tüm metrikler grubun kendi operasyonlarıyla ilgilidir.

3.2 Sera gazı emisyonları için raporlama çerçevesi

Grup, sera gazı emisyonlarını UFRS S2'nin belirttiği üzere Sera Gazı Protokolü Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standartları (2004) (GHG Protokolü) uyarınca ölçmektedir.

a. Raporlama çerçevesi

Grubun sera gazı (GHG) emisyonları için raporlama çerçevesi, organizasyonel ve operasyonel çerçeveleri ele almaktadır:

i. Organizasyonel çerçeve



GHG Protokolüne göre organizasyonel kapsamların belirlenmesi

GHG Protokolü, organizasyonel sınırların belirlenmesi için iki yaklaşım belirtmektedir: özkaynak payı yaklaşımı ve kontrol yaklaşımı (kontrol, finansal veya operasyonel kontrol temelinde belirlenir). GHG Protokolüne göre organizasyon genelinde tek bir yaklaşım seçilmelidir (yani, varlık kategorilerine göre farklı yaklaşımlar kullanılmasına izin verilmez). Seçilen yaklaşım açıklanmalı ve tutarlı bir şekilde uygulanmalıdır. Çerçeve üzerinde etkili olan faktörler için PwC Sürdürülebilirlik Raporlama Rehberi [Bölüm 7.3.6](#)'ya bakınız.

UFRS S2.29
(a)(iii)(1), B26(a),
B27

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

3. Raporlama çerçevesi (devamı)

Özkaynak Payı Yaklaşımı

Bu yaklaşıma göre, bir şirket, operasyonlardaki özkaynak payına dayalı olarak sera gazı (GHG) emisyonlarındaki payını raporlar. Özkaynak payı, ekonomik faydayı yansıtır ve bu, şirketin bir operasyondan kaynaklanan risklere ve getirilerle ilgili haklarına sahip olma derecesini ifade eder.

Finansal Kontrol Yaklaşımı

Finansal kontrol yaklaşımında, bir şirket, finansal kontrol sahibi olduğu operasyonlardan kaynaklanan sera gazı (GHG) emisyonlarının %100'ünü raporlar. Finansal kontrol, genellikle bir operasyonun ekonomik faydalarının çoğunluğuna sahip olma hakkını ifade eder, ancak bu her zaman sahiplik oranıyla örtüşmez.

Operasyonel Kontrol Yaklaşımı

Operasyonel kontrol yaklaşımında, bir şirket, operasyonel kontrol sahibi olduğu operasyonlardan kaynaklanan sera gazı (GHG) emisyonlarının %100'ünü raporlar. Bir kuruluş, bir operasyon üzerinde tam yetkiye sahip olarak operasyonel politikaları uygulayabiliyorsa, operasyonel kontrole sahip sayılır. Bu yaklaşım, varlıkların fiili işletilme kabiliyetine odaklanır ve yasal sahipliğe bağlı değildir.

Bir kuruluşun operasyonel kontrole sahip olup olmadığını değerlendirirken dikkate alınması gereken bazı operasyonel kararlar ve haklar şunlardır:

- Kuruluşun işletme lisansına sahip olup olmadığı,
- Kuruluşun emisyonlarla ilgili yasal ve sözleşmeye dayalı yükümlülüklerden sorumlu olup olmadığı,
- Kuruluşun operasyonel politikaları uygulama yetkisine sahip olup olmadığı.

Daha fazla bilgi için Sürdürülebilirlik Raporlama Rehberine [Bölüm 7.3](#)'e bakınız.

Satın Almalar ve Elden Çıkarmalar

UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları, şirket yapısındaki değişikliklerin sürdürülebilirlik bilgilerine nasıl yansıtılacağı konusunda özel bir rehber sunmamaktadır. Ancak, UFRS S1 ve UFRS S2 için Geçiş Uygulama Grubu (TIG), 13 Haziran 2024 tarihli toplantısında, bir satın alma veya elden çıkarma işleminin sera gazı (GHG) emisyonlarının raporlanmasına etkisini tartışmıştır. Toplantı özetinde vurgulandığı üzere, TIG şu sonuca varmıştır:

- Sürdürülebilirlik raporlamasında kullanılan raporlama birimi, finansal raporlama ile uyumlu olmalıdır.
- Şirketler, konsolidasyon gerekliliklerini belirlemek için ilgili GAAP (Genel kabul görmüş muhasebe ilkeleri) 'e başvurmalıdır.
- Şirketler, GHG Protokolü'nün rehberliğini takip etmemeli, bunun yerine genel raporlama çerçevesi rehberindeki aynı yaklaşımı satın alma ve elden çıkarma işlemlerinde uygulamalıdır. (bkz. [not 3.1](#)).

Daha fazla bilgi için Sürdürülebilirlik Raporlama Rehberi [Bölüm 7.10.7](#) ve [Bölüm 3.6.1](#)'e bakınız.

UFRS S2.29
(a)(iii)(2)
UFRS S2.B27

Grup, sera gazı (GHG) emisyonlarının raporlanması için organizasyonel çerçeveyi belirlerken operasyonel kontrol yaklaşımını uygulamaktadır.

Grup, finansal raporlama kapsamı dışında kalan ancak operasyonel kontrolüne sahip olduğu varlıklar ve kuruluşlar bulunduğundan, GHG emisyonlarını ölçmek için en uygun yöntemin operasyonel kontrol yaklaşımı olduğu sonucuna varmıştır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

3. Raporlama çerçevesi (devamı)

Grup, aşağıdaki operasyonlar, kuruluşlar, ve varlıklar üzerinde operasyonel kontrole sahiptir.

	Ek bilgiler	Finansal Tablolardaki Not
Ana şirket ve konsolide bağlı ortaklıklar	Grup, bağlı ortaklıkları üzerinde operasyonel kontrole sahiptir, çünkü bu şirketler genelinde operasyonel politikaları belirleme ve uygulama yetkisine tam olarak sahiptir.	Not 16(a)
İştirakler, müşterek teşebbüsler, müşterek faaliyetler, ve konsolide edilmeyen bağlı ortaklıklar	Grubun operasyonel kontrolüne sahip olduğu tek iştirak, grubun %35 hissedarlığa sahip olduğu ve özkaynak yöntemiyle muhasebeleştirilen bir yatırım olan Cuddly Bear Plc'dir. Cuddly Bear Plc, grubun konut arazisi geliştirme konusundaki bilgi ve uzmanlığından faydalanan stratejik bir yatırımdır. Grubun sektör bilgisi ve uzmanlığı nedeniyle, diğer yatırımcılar grubun operasyonel politikaları belirleme ve uygulama konusunda tam yetkiye sahip olmasını kabul etmiştir. Ancak grup, ilgili politikalar üzerindeki karar alma süreçlerine katılamadığından, finansal raporlama amacıyla Cuddly Bear Plc üzerinde kontrol sahibi değildir. Grup, ortak operasyonu olan Fernwood Partnership üzerinde operasyonel kontrole sahip değildir, çünkü operasyonel politikalar da dahil olmak üzere tüm kararlar oybirliği ile alınmaktadır. Ayrıca, grup diğer iştirakleri ve müşterek faaliyetlerdeki yatırımları üzerinde de operasyonel kontrole sahip değildir.	Not 16(e) Not 16(d)
Kullanım hakkı varlıkları	Grup, kiracı olduğu kullanım hakkı varlıkları üzerinde, kira süresi boyunca operasyonel kontrole sahiptir. Bu varlıklar arasında binalar, ekipmanlar ve araçlar yer almaktadır. Grup, kiraya verdiği yatırım amaçlı gayrimenkullere sahiptir. Grup, kira süresi boyunca bu varlıklar üzerinde operasyonel kontrole sahip değildir.	Not 8(b)

Satın alma ve elden çıkarma faaliyetleri için grup, cari yılın sera gazı (GHG) emisyonları ve karşılaştırmalı tutarlar konusunda [not 3.1](#)'de belirtilen genel yaklaşımı takip eder.

ii. Operasyonel çerçeve

Grubun operasyonel kontrole sahip olduğu kuruluşlar, varlıklar ve operasyonlardan kaynaklanan sera gazı (GHG) emisyonlarının %100'ü, grubun sahiplik payından bağımsız olarak grubun raporladığı GHG emisyonlarına dahil edilir. Bu emisyonlar, kapsam 1 veya kapsam 2 GHG emisyonları olarak raporlanır. Bu kuruluşlar, varlıklar ve operasyonların değer zincirinde oluşan ek emisyonları ise kapsam 3 emisyonları olarak bildirilir. Grubun değer zincirinde operasyonel kontrole sahip olmadığı kuruluşlar, varlıklar ve operasyonlardan kaynaklanan ilgili GHG emisyonları da grubun kapsam 3 emisyonlarının bir parçası olarak raporlanır.

b. Hesaplama metodları

[yakında eklenecektir]

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

4. Mesleki yargılar ve ölçüm belirsizlikleri

UFRS S1.79

Bu sürdürülebilirlik raporunun hazırlanması sürecinde, yönetim çeşitli alanlarda değerlendirme yapmıştır. Bu alanlar arasında sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi ve raporlanacak önemli bilgilerin tespiti yer almaktadır. Ayrıca, doğrudan ölçülemeyen belirli tutarlar için tahminlerin kullanılması gerekmektedir. Tahminler, sürdürülebilirlik bilgilerinin değer zincirindeki bir kuruluşa ilişkin olduğu ve tahmin edilmesi gerektiği durumlarda, geleceğe yönelik bilgilere dayandığında veya veri sınırlamaları söz konusu olduğunda yapılmıştır.

Bu bölüm, yönetimin bu sürdürülebilirlik raporunu hazırlarken verdiği en kritik kararları ve yüksek ölçüm belirsizliğine tabi tutarları özetlemektedir. Yapılan değerlendirmelerin ayrıntıları veya tahmin belirsizliğinin kaynağı, ilgili dipnot açıklamalarında yer almaktadır.

4.1 Önemli mesleki yargılar

UFRS S1.74

UFRS S1.75

	Tanım	Referans Notu
Önemlilik süreci	Yönetim, grubu ilgilendiren sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları ve bu risk ve fırsatlarla ilgili önemli bilgileri belirlemek için kritik bir değerlendirme yapmıştır. Hangi bilgilerin makul şekilde grubun finansal beklentilerini etkileyebileceği ve birincil kullanıcıların kararlarını yönlendirebileceğinin değerlendirme süreci, dipnot 5'te ayrıntılı olarak açıklanmaktadır. Değerlendirme, sektör bazlı SASB standartlarındaki açıklama konularına dahil edilen metriklerin hangilerinin grup için uygulanabilir olduğunu belirlerken de uygulanmıştır.	Not 5
Sera gazı emisyonları üzerine organizasyonel çerçeve	Grup, sera gazı (GHG) emisyonlarını raporlarken organizasyonel çerçeveyi belirlemek için operasyonel kontrol yaklaşımını uygulamıştır. Operasyonel kontrol yaklaşımı, grubun operasyonel politikaları belirleme ve uygulama konusunda tam yetkiye sahip olduğu operasyonları tanımlamasını gerektirir. Hem en uygun yaklaşımın seçimi hem de grubun operasyonel kontrole sahip olduğu operasyonların belirlenmesi kritik değerlendirme gerektiren alanlardır.	Not 3.2
Sera gazı emisyonlarını hesaplama metodları	Grup, kapsam 3 sera gazı (GHG) emisyonlarını belirlemek için farklı hesaplama yöntemlerinin bir kombinasyonunu uygulamıştır. Yönetim, her kategori için en uygun hesaplama yöntemlerini belirlerken veri mevcudiyeti ve kalitesine bağlı olarak değerlendirme yapmıştır. Mümkün olduğunda ve yeterli kaliteye sahip olduğunda, tedarikçi spesifik verilerin kullanımına öncelik verilmiştir.	[yakında eklenecektir.]
[Diğer]		

Grubun finansal tablolarını hazırlarken yönetim çeşitli kritik kararlar vermiştir. Bu kararlardan bazıları, bu sürdürülebilirlik raporu için de geçerlidir. Örneğin yönetim, oy haklarının %50'sinden azına sahip olmasına rağmen grubun Değer Overseas Ltd üzerinde kontrol sahibi olduğu değerlendirmesini yapmıştır (ayrıntılar için grubun 31 Aralık 2024 finansal tablolarındaki dipnot 16(a)(i)'ye bakınız). Bu değerlendirme, sürdürülebilirlik raporunu önemli ölçüde etkilemektedir çünkü bu durum, Değer Overseas Ltd'nin finansal raporlama açısından grubun bir parçası olduğu ve dolayısıyla sürdürülebilirlik raporlamasında kontrol edilen bir bağlı ortaklık olarak raporlama sınırına dahil edildiği anlamına gelmektedir.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

4. Mesleki yargılar ve ölçüm belirsizlikleri (devamı)

4.2 Ölçüm belirsizliği

Aşağıdaki metrikler yüksek ölçüm belirsizliğine sahiptir:

UFRS S1.78
UFRS S1.81

	Tanım	Referans Notu
GHG ile ilgili metrikler	Grup, aksi belirtilmedikçe ve UFRS S2 tarafından gerektirilen ölçüm yapılmadıkça, sera gazı (GHG) emisyonlarını GHG Protokolü'ne uygun olarak ölçmektedir. İlgili açıklanan metrikler, üçüncü taraflardan elde edilen faaliyet verilerine ve emisyon faktörlerine dayalı olmaları nedeniyle doğası gereği yüksek belirsizliklere tabidir. Faaliyet verileri ve emisyon faktörleri zamanında temin edilemediğinde veya eksik olduğunda, tahmin yöntemleri kullanılmaktadır.	[yakında eklenecektir]

[Diğer]



Bu rapor kapsamında, Değer A.Ş., beklenen finansal etkilere ilişkin açıklanan metriklerin ölçümünün önemli tahminler içermediğini değerlendirmiştir. Ancak birçok durumda, kuruluşlar doğrudan ölçülemeyen ve yalnızca tahmin edilebilen beklenen finansal etkileri açıklamak için önemli tahminler kullanmak zorunda kalacaktır. Uzun vadeli risklere ilişkin belirsizlikler, finansal etkinin büyüklüğü veya zamanlaması gibi faktörler bu belirsizliği artırabilir.



Değer A.Ş.'nin ISSB standartları kapsamında sürdürülebilirlik bilgilerini ilk kez raporladığı göz önüne alındığında, aşağıdaki alanlar henüz açıklanmamıştır:

Tahminlerdeki değişimler

Tahmindeki bir değişiklik, bir kuruluşun önceki yılın tahminini gözden geçirmesi gerektiğinde gerçekleşir. Bu genellikle ek bilgilerin ortaya çıkması ve bu yeni bilgilerin o dönemde mevcut olan koşullara ilişkin kanıt sağlaması durumunda olur. UFRS Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları, kuruluşların karşılaştırmalı tutarları revize etmelerini, revizyonun nedenini açıklamalarını ve revizyonun etkisini açıklamalarını gerektirir.

Tahminlere ilişkin karşılaştırmalı bilgilerin revize edilmesi gerekliliği, UFRS Muhasebe Standartlarındaki yaklaşımdan farklıdır; çünkü muhasebe standartlarında tahmin değişiklikleri ileriye dönük olarak tanınır.

Önemli hatalar

Önceki dönemde yapılan hatalar, kuruluşun bir dönem veya daha önceki dönemlerde sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalarında yaptığı eksiklikler veya yanlış beyanlardır. Bu tür hatalar, söz konusu dönemde sürdürülebilirlik ile ilgili finansal açıklamalar yayımlanırken mevcut olan güvenilir bilgilerin kullanılmamasından veya yanlış kullanılmasından kaynaklanır. Bu bilgiler, makul bir şekilde elde edilmesi ve açıklamaların hazırlanmasında dikkate alınması beklenen bilgilerdir.

Bir kuruluş, önceki dönem(ler)e ait sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalarında önemli bir hata tespit ederse, belirtilen bilgileri açıklamalıdır: (a) Önceki dönem hatasının niteliği, (b) Açıklanan her bir önceki dönem için, mümkün olduğu ölçüde, hatanın düzeltilmesi, (c) Eğer hatanın düzeltilmesi uygulanabilir değilse, bu durumun ortaya çıkmasına neden olan koşullar ve hatanın nasıl ve hangi tarihten itibaren düzeltilildiğinin açıklaması. Daha fazla bilgi için SRG [bölüm 3.7](#) 'ye bakınız.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

5. Önemlilik analizi

UFRS S1.44(a)(vi),
44(b)

UFRS S1.B13-
B28

Grup, bu yıl ilk defa bir sürdürülebilirlik raporu hazırlamıştır. Bu nedenle, grubu ilgilendiren sürdürülebilirlik risklerini ve fırsatlarını belirlemek amacıyla kapsamlı ve ayrıntılı bir önemlilik değerlendirmesi yapılmıştır. Değer A.Ş'nin sürdürülebilirlik raporlamasının ilk yılı olmasına rağmen, grup daha önce de faaliyetlerini etkileyebilecek sürdürülebilirlikle ilgili riskleri olağan risk yönetimi süreçleri kapsamında değerlendirmiştir.

Önemlilik değerlendirme süreci, yönetim düzeyindeki Sürdürülebilirlik Yönlendirme Komitesi tarafından yürütülmüştür (bkz. [not 6.2](#)), ve grup içindeki diğer yöneticiler ile harici danışmanlardan alınan katkılarla desteklenmiştir. Sürecin çıktıları, Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından doğrulanmış ve onaylanmıştır (bkz. [not 6.1](#)).

İki aşamalı bir önemlilik değerlendirme süreci izlenmiştir:

- **1. Aşama:** Grubun kısa, orta ve uzun vadeli beklentilerini makul bir şekilde etkilemesi beklenen sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi
- **2. Aşama:** Önemli bilgilerin belirlenmesi – tespit edilen sürdürülebilirlik ile ilgili riskler ve fırsatlar doğrultusunda gerekli açıklamaların belirlenmesi

Bu sürecin amacı, grubun beklentilerini makul bir şekilde etkilemesi ve genel amaçlı finansal raporların asıl kullanıcılarının kararlarını yönlendirmesi beklenen sürdürülebilirlikle ilgili riskler ve fırsatlar hakkında bilgileri belirlemektir. Yönetim, özellikle mevcut ve potansiyel yatırımcılar (hissedarlar veya imtiyazlı hisse sahipleri), borç vericiler (bkz. grubun 31 Aralık 2024 tarihli finansal tablolarındaki not 7(b)) ve diğer alacaklılara odaklanmıştır.

Grup, risk ve fırsatların belirlenmesi de dahil olmak üzere önemlilik değerlendirmesini 2024 raporlama döneminin sonunda tamamlamıştır. Dönem içinde gerçekleşen olaylar veya değişiklikler (örneğin, bağlı ortaklıkların satın alınması ve elden çıkarılması, bkz. [not 3.1](#)) önemlilik değerlendirme sürecinin bir parçası olarak değerlendirilmiştir.



UFRS S1.B11

UFRS S1.B6

Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları belirleme ve değerlendirme süreci, yalnızca bir kez gerçekleştirilen bir faaliyet değildir. Bir kuruluş, değer zinciri boyunca önemli bir olayın gerçekleşmesi veya önemli bir değişikliğin meydana gelmesi durumunda risk ve fırsatlarını yeniden değerlendirmekle yükümlüdür.

Bir kuruluş, raporlama tarihi itibarıyla makul ve desteklenebilir olan tüm bilgileri, gereğinden fazla maliyet veya efor gerektirmeden kullanmalıdır.

Daha fazla bilgi için Sürdürülebilirlik Raporlama Rehberi [Bölüm 4.4](#) bakınız.

Grup, önümüzdeki yıllarda önemlilik değerlendirme sürecini geliştirmeye devam edecektir.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

5. Önemlilik analizi (devamı)

1. Adım: Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi

Grup, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları belirlemek için sistematik bir yaklaşım izlemiş ve çeşitli kaynaklara başvurmuştur. Değerlendirme sürecinde, yalnızca grubun kendi faaliyetleri değil, aynı zamanda değer zincirinin yukarı ve aşağı yönündeki faaliyetler de dikkate alınmıştır (bkz. [not 2.2](#)). İzlenen süreç aşağıda özetlenmiştir:

UFRS S1.B2-B5

Grubun operasyonlarını, kaynaklarını ve ilişkilerini anlamak	Grubun faaliyet gösterdiği bağlamı anlamak, sürecin ilk adımı olmuştur. Grup, iş faaliyetlerini değerlendirirken sunduğu ürün ve hizmetlerin yanı sıra faaliyetlerinin coğrafi, hukuki ve düzenleyici çerçevesini de göz önünde bulundurmuştur. Ayrıca, grubun bağımlı olduğu kaynaklar ve değer zinciri boyunca sahip olduğu ilişkiler de dikkate alınmıştır. Bu değerlendirmenin bir parçası olarak ele alınan bağlama dair üst düzey bir özet aşağıda sunulmuştur: a. Ana lokasyonlar: Grup, Oneland, Çin, Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa'da faaliyet göstermektedir. Grubun tedarikçilerinin çoğu, faaliyet gösterdiği ülkelerde bulunmaktadır. Ancak, mobilya üretim işine yönelik ahşap tedarikçileri bu kapsama dahil değildir. Grubun ana ahşap tedarikçileri Kanada, İskandinavya ve Avrupa'da yer almaktadır. b. Regülasyonlar: Grup, düzenlemeye tabi bir sektörde faaliyet göstermemektedir. Ancak, grubun faaliyet gösterdiği ülkelerdeki değer zincirindeki düzenlemeler dikkate alınmıştır. c. Ana kaynaklar: Grup, faaliyetlerini sürdürebilmek için çeşitli kaynaklara bağımlıdır. Bunlar aşağıdakileri içerir: • Üretim sürecinde kullanılan hammaddeler, ahşap ve enerji dahil olmak üzere • Perakende mağazalarda satılan üçüncü taraf perakende markalarına ait ürünler • Grubun operasyonlarını finanse etmek için kullanılan banka kredileri ve diğer finansman kaynakları • Temel yeteneklere sahip çalışanlar ve kilit personel d. Dağıtım kanalları: Grup, kendi ürünlerini toptan ve perakende kanalları aracılığıyla satmaktadır. Ayrıca, hammaddelerin ve ürünlerin taşınması için üçüncü taraf sağlayıcılar tarafından sunulan çeşitli ulaşım yöntemlerini kullanmaktadır. Bu yöntemler, deniz taşımacılığı, karayolu taşımacılığı, demiryolu taşımacılığı ve havayolu taşımacılığından oluşmaktadır.
---	---

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

5. Önemlilik analizi (devamı)

UFRS S1.44(a)(i) UFRS S2.25(a)(i)	Risk ve fırsatların belirlenmesi	Grubun risk ve fırsatlarını belirlemede kullanılan birincil kaynak, grubun faaliyetlerini ve değer zincirini anlama süreci olmuştur (yukarıdaki bölümde açıklanmıştır). Grup, kritik kaynak girdilerinin, değer zinciriyle olan ilişkilerinin ve karşılıklı bağımlılıklarının sürdürülebilirlikle ilgili risklere maruz kalıp kalmadığını veya grubun nakit akışı yaratma kabiliyetini etkileyebilecek fırsatlar oluşturup oluşturmadığını değerlendirmiştir. Grup, ek risk ve fırsatlar belirlemek amacıyla hem iç hem de dış kaynaklardan gelen bilgileri değerlendirmiştir. Danışılan kaynaklar aşağıda sıralanmıştır: • Grubun mevcut risk yönetimi ve durum tespit süreçleri • UFRS tarafından yayınlanan UFRS S1 ve UFRS S2 ile ilgili eğitim materyalleri • Aşağıdaki sektörler için SASB standartlarındaki açıklama konuları: – Yapı Ürünleri ve Mobilya – Yazılım ve Bilgi Teknolojileri Hizmetleri – Elektrik ve Elektronik Ekipmanlar • Grup ile aynı sektörde faaliyet gösteren kuruluşlar tarafından belirlenen sürdürülebilirlikle ilgili riskler ve fırsatlar • Çalışanlar, borç vericiler ve analistler ile yapılan görüşmeler Bağımsız bir sürdürülebilirlik danışmanı ve üçüncü taraf uzmanlarla yapılan istişareler
UFRS S1.B22, B23	Belirlenen risklerin ve fırsatların grubun beklentilerini makul bir şekilde etkileme olasılığını değerlendirilmesi.	Grubun sürdürülebilirlik raporunda, yalnızca grubun nakit akışlarını, finansmana erişimini veya sermaye maliyetini makul bir şekilde etkilemesi beklenen sürdürülebilirlikle ilgili riskler ve fırsatlar açıklanmaktadır. Bu değerlendirme yapılırken grup aşağıdaki unsurları dikkate almıştır: • Olayın gerçekleşme olasılığı, • Olayın gerçekleşmesi durumunda grubun finansal beklentileri üzerindeki etkisinin şiddeti. Gelecekte gerçekleşme ihtimali belirsiz olan riskler ve fırsatlar için grup, çeşitli olası sonuçları değerlendirmiş ve bu sonuçlara bir olasılık atamıştır. Daha önce benzer olayların yaşandığı durumlarda, benzer bir olayın gelecekte meydana gelme olasılığı daha yüksek olarak belirlenmiştir. Grubun beklentilerini makul bir şekilde etkileyebilecek riskler ve fırsatların belirlenmesi için değerlendirme sonuçları bir matris üzerine yerleştirilmiştir. Kesin eşik değerler uygulanmamıştır ancak genellikle daha yüksek olasılık ve/veya etkiye sahip olan risk ve fırsatlar açıklanmıştır. Bu süreç kapsamında grup, belirli dış paydaşların (borç verici ve analistler dahil olmak üzere) bakış açılarını dikkate alarak, grubun beklentilerini makul bir şekilde etkileyebilecek ek riskler ve fırsatlar olup olmadığını değerlendirmiştir. Paydaşların bakış açısından herhangi bir ek risk veya fırsat belirlenmemiştir.
UFRS S1.44(a)(iii) UFRS S2.25(a)(iii)		

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

5. Önemlilik analizi (devamı)

Azaltma eylemleri ve iyileştirme planları	Grup, riskleri önleme ve azaltma eylemlerinden önce değerlendirilen riskleri açıklamıştır.
Grup için risklerin ve fırsatların nihai konsolidasyonu ve onayı	Sürdürülebilirlikle ilgili risklerin ve fırsatların belirlenmesi yorum gerektirmektedir. Grup için belirlenen sürdürülebilirlik riskleri ve fırsatları, onay için Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesine sunulmuştur. Sürdürülebilirlik raporlaması kapsamında belirlenen riskler ve fırsatlar, aşağıda "2. Adım" başlığı altında özetlenmiştir.

2. Adım: Önemli bilgilerin belirlenmesi

Sürdürülebilirlikle ilgili riskler ve fırsatlar belirlendikten sonra, her bir konuya ilişkin açıklanması gereken önemli bilgilerin tespit edilmesi gerekmektedir. Grup, bilgilerin sürdürülebilirlik raporlaması bağlamında önemli olup olmadığını değerlendirirken niteliksel ve niceliksel özellikleri dikkate almıştır. Sürdürülebilirlik ile ilgili riskler ve fırsatlar için önemli bilgilerin belirlenmesine ilişkin yapılan değerlendirmeler, her raporlama döneminde yeniden gözden geçirilecektir.

UFRS S1.B28

Sürecin çıktıları



Not: Bu örnek sürdürülebilirlik raporunda yalnızca sürdürülebilirlik ile ilgili üç konu yer almıştır. Aşağıdaki tabloda yalnızca bu belgede gösterilen konular bulunmaktadır, ancak Değer A.Ş. için başka sürdürülebilirlik ile ilgili konular da mevcut olabilir.

UFRS S1.30(a)
UFRS S2.10(a)

Aşağıdaki tablo, önemlilik süreçleri kapsamında belirlenen sürdürülebilirlikle ilgili konuları içermektedir. Daha fazla bilgiye, tabloda belirtilen ilgili nota başvurularak ulaşılabilir.

	Belirlenen riskler	Yönetim yaklaşımının özeti	Raporlama çerçevesinden etkilenen bileşen	Referans notu
Çevresel				
İklim kaynaklı orman yangını	Orman yangınları, grubun mobilya üretim operasyonlarının hammadde tedarik zincirini etkileyebilir.	Ürün inovasyonu için Ar-Ge (biyo-bazlı malzemeler) Tedarikçi çeşitlendirmesi Toplumsal etkileşim	Kendi operasyonları ve tedarikçiler için belirlenen risk	Not 7
[Diğerleri]				

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

5. Önemlilik analizi (devamı)

	Belirlenen riskler	Yönetim yaklaşımının özeti	Raporlama çerçevesinden etkilenen bileşen	Referans notu
Sosyal				
Çeşitlilik: Yönetim Kurulu ve yönetim yapısı	Yönetim kurulu ve yönetimin yapısı, işletmenin faaliyet gösterdiği coğrafi bölgede bulunan nüfusun çeşitliliğini yeterince temsil etmemektedir. Bu durum, grubun yetenek istihdamı ve elinde tutma kabiliyetini etkileyebilir ve grubun itibarına ve markasına zarar verebilir.	İşe alımda ve istihdam yaşam döngüsünün geri kalanında çeşitliliği teşvik etmek ve kapsayıcılığı güçlendirmek için İnsan Stratejisi Planı oluşturulması	Kendi operasyon-ları	Not 8
[Diğerleri]				
Yönetişim				
Tedarikçi ödeme uygulamaları	Grubun politikasına (60 günlük ödeme) uygun olmayan tedarikçi ödeme uygulamaları, müşterilerde mali zorluklar yaratabilir ve grubun müşterilerle olan ilişkisine zarar verebilir. Bu durum tedarik zincirinde aksaklıklara yol açabilir.	Etkilenen yetki alanlarında kendi net politikalarının geliştirilmesi Tedarikçilere yapılan ödemeleri denetleyen üst yönetim için performans ölçütleri Tedarikçilerin çeşitlendirilmesi ve alternatif tedarik kaynaklarının oluşturulması	Kendi operasyonları ve tedarikçiler arasındaki etkileşim için belirlenen risk	Not 9
[Diğerleri]				

Finansal tablolardaki önemli bilgilerle etkileşim

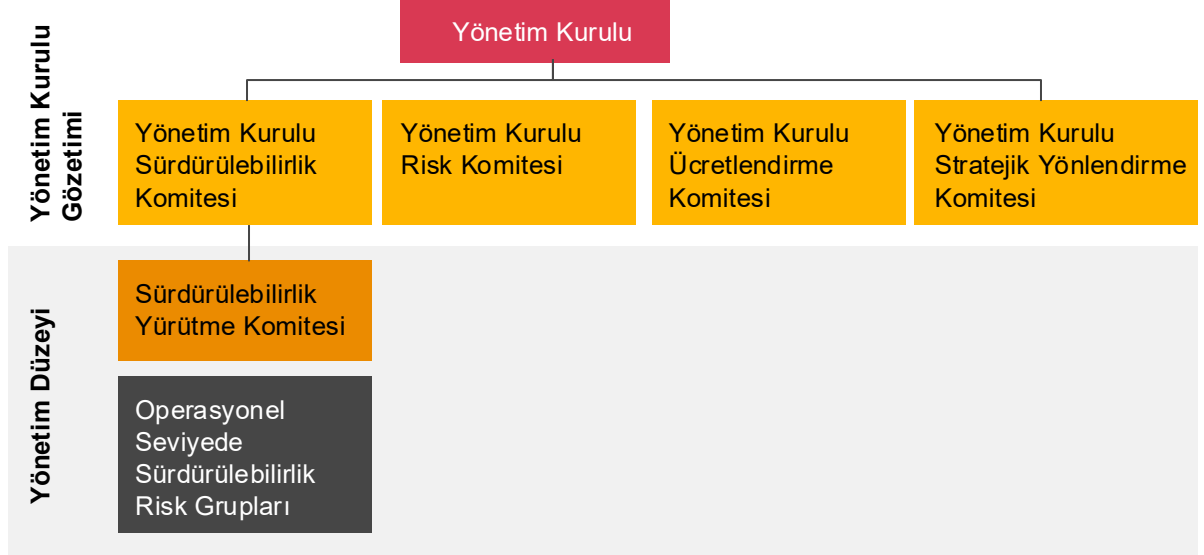
UFRS S1.B40(c)

Sürdürülebilirlik raporlaması, henüz finansal tablolara yansımamış olabilecek risklerin etkilerini de kapsamına almaktadır. Bu sebepten grup, değer zincirinde ortaya çıkan riskler ve fırsatlar ile sürdürülebilirlik açıklamalarının geleceğe dönük doğasını göz önünde bulundurarak, belirli bilgilerin finansal tablolar için önemli olmasa bile sürdürülebilirlik raporlaması bağlamında önemli olduğu sonucuna varabilir. Örneğin grup, 2050 yılına kadar net sıfır olma taahhüdünde bulunmuştur ve bu taahhüt finansal raporlama için bir hüküm tanımını karşılamadığından grubun finansal tablolarında raporlanmamıştır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

6. Sürdürülebilirlik yönetişimi

Değer A.ř. Yönetim Kurulu, grubun sürdürülebilirlik konularına yaklaşımın gözetimine sahiptir ve Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik ve Sürdürülebilirlik Yönlendirme komiteleri tarafından desteklenmektedir. Grubun sürdürülebilirlik yönetişim yapısına genel bir bakış aşağıda verilmiştir:



Yönetim kurulunun ve komitelerin sorumlulukları ve faaliyetleri aşağıda belirtilmiştir.

6.1 Yönetim Kurulu gözetimi

Yönetim Kurulu

Yönetim kurulu, grubun çevresel, sosyal ve yönetişim konularını kapsayan sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarının gözetimi de dahil olmak üzere, grubun sürdürülebilirlik konusundaki stratejik yöneliminden nihai olarak sorumludur. Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlikle ilgili girişimlerin etkin yönetimi için gereken kaynakları onaylar.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirliğin grubun genel kurumsal stratejisine entegre edilmesini sağlar. Yönetim Kurulu özellikle strateji, performans hedefleri ve risk yönetimi süreç ve politikalarını gözden geçirirken iklimle ilgili risk ve fırsatları göz önünde bulundurur. Yönetim Kurulu bu hususların sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlara yanıt vermek üzere nasıl tasarlandığını ve grubun iş modeli ve grubun net sıfır geçişi de dahil olmak üzere uzun vadeli stratejisiyle nasıl uyumlu olduğunu değerlendirir.

Yönetim Kurulu, büyük işlemlere ilişkin alınan kararlar da dahil olmak üzere, işlemlerin grubun sürdürülebilirlikle ilgili riskleri ve fırsatları üzerindeki etkisini Stratejik Yönlendirme Komitesi aracılığıyla değerlendirir. Bu yıl grup, Değer Electronics Group'u satın alarak elektronik ekipman üretimi işine atılmıştır (bkz. Grubun 31 Aralık 2024 tarihli finansal tablolarının 14 numaralı dipnotu). Yönetim Kurulu, hedefin sürdürülebilirlik uygulamalarını ve bunların grubun stratejisiyle ne kadar uyumlu olduğunu anlamak için kapsamlı bir durum tespiti yapılmasını sağlamıştır. Yönetim Kurulu, bu satın alma işleminde grubun elektronik ekipman üretimi işini sürdürmesi nedeniyle etkileneceği sürdürülebilirlikle ilgili yeni risk ve fırsatları da değerlendirmiştir. Grup, 2023 yılından bu yana, sürdürülebilirlik gözetimi sorumluluğunun yerine getirilmesinde Yönetim Kurulu'na destek olmak üzere, delegasyon yoluyla yönetim kurulu düzeyinde bir sürdürülebilirlik komitesi kurmuştur.

UFRS S1.27(a)(iv)

UFRS S2.6(a)(iv)

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

6. Sürdürülebilirlik yönetişimi (devamı)

	Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi
UFRS S1.27(a)(i) UFRS S2.6(a)(i)	Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik komitesi, sürdürülebilirlik stratejisini, hedeflerini, politikalarını ve sürdürülebilirlik raporunu denetlemekten ve onaylamaktan sorumludur. Ayrıca yönetim kuruluna yeni ortaya çıkan sürdürülebilirlik konularında rehberlik sağlar. Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi'nin yetki ve sorumlulukları yönetim kurulu sürdürülebilirlik komitesi görev tanımında tanımlanmıştır.
UFRS S1.27(a)(iii) UFRS S2.6(a)(iii)	Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi, iki icra direktörü ve dört icracı olmayan bağımsız direktör olmak üzere altı üyeden oluşmaktadır ³ . Komite, Yönetim Kurulu'nu sürdürülebilirlikle ilgili riskler ve fırsatlar hakkında düzenli olarak bilgilendirmektedir ve bu riskler ve fırsatlar üç ayda bir Yönetim Kurulu gündeminin bir parçası olarak ele alınmaktadır.
UFRS S1.27(a)(ii) UFRS S2.6(a)(ii)	Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi'nin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi ve azaltılmasını denetlemek için uygun beceri ve yetkinliklere sahip olmasını sağlamak amacıyla komite, Yönetim Kurulu tarafından atanan bağımsız sürdürülebilirlik danışmanı ile düzenli olarak bir araya gelmektedir. Bağımsız sürdürülebilirlik danışmanı, sürdürülebilirlikle ilgili konularda bilgi ve uzmanlık sahibidir ve sürdürülebilirlik girişimleri, politikaları ve uygulamaları hakkında stratejik tavsiyelerde bulunur. Ayrıca, Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi, Yönetim Kurulu düzeyinde uygun sürdürülebilirlik becerileri ve yetkinliğini sağlamak için Yönetim Kurulu'na sürdürülebilirlik konularında anlatımlar ve özel eğitimler sağlamak üzere üçüncü taraf uzmanları görevlendirir. Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi, grubun genel stratejisi ve risk yönetimi süreçleri doğrultusunda sürdürülebilirlikle ilgili hedeflerini belirlemek için yönetimle yakın iş birliği içinde çalışır. Komite, grubun iklim geçiş planının uygulanmasının gözetimine sahiptir ve iklim ölçütleri ve hedeflerine karşı ilerleme konusunda üç ayda bir bilgilendirilir. Hedefler ve ilgili performans ilerlemesi, grubun dahili bütçeleme ve raporlama zaman çizelgelerine uygun olarak Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi'nin yanı sıra Yönetim Kurulu Risk Komitesi ve Yönetim Kurulu tarafından yıllık olarak gözden geçirilir.
	6.2 Yönetimin yönetişimdeki rolü
UFRS S1.27(b)(i) UFRS S2.6(b)(i)	Sürdürülebilirlik yönlendirme komitesi
UFRS S1.27(b)(ii) UFRS S2.6(b)(ii)	Yönetimin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları değerlendirme ve izleme rolü, üst yönetimden oluşan ve icra kurulu başkanının (CEO) başkanlık ettiği yönetim düzeyindeki Sürdürülebilirlik Yönlendirme Komitesi'nde yer almaktadır. CEO, yönetici düzeyindeki Sürdürülebilirlik Yönlendirme Komitesi'nin gözetiminden sorumludur ve doğrudan Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi'ne rapor verir. Sürdürülebilirlik Yönlendirme Komitesi'nin rolü, grubun sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarının stratejik yönetiminde Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi'ne yardımcı olmaktır - buna aşağıdaki süreçler dahildir • Önemlilik analizi süreci, • Sürdürülebilirlik stratejisi ve politikalarının geliştirilmesi, • Grubun sürdürülebilirlikle ilgili eylemlerinin ve planlarının strateji doğrultusunda günlük olarak uygulanmasının izlenmesi, • Sürdürülebilirlik ölçütleri ve hedeflerinin önerilmesi, geliştirilmesi ve ilerlemenin gözden geçirilmesi, • Sürdürülebilirlik raporlaması.

Bu açıklayıcı sürdürülebilirlik raporunun amacı doğrultusunda, yönetim kurulu kompozisyonu üniter bir yönetim kurulu yapısına dayanmaktadır. Uygulamada, diğer yönetim kurulu yapıları kullanılabilir ve ilgili açıklamaların uyarlanması gerekebilir.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

6. Sürdürülebilirlik yönetişimi (devamı)

UFRS S1.27(a)(v) UFRS S2.6(a)(v)	Sürdürülebilirlik Yönlendirme Komitesi ayda en fazla iki kez toplanır ve sürdürülebilirlikle ilgili hedefler hakkında düzenli olarak bilgilendirilir. Yönlendirme Komitesi, Yönetim Kurulu Sürdürülebilirlik Komitesi'ne aylık olarak raporlama yapar. Ayrıca komite, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların grubun konsolide mali tabloları üzerindeki potansiyel mali etkileri hakkında, hedefler ve mali olmayan ölçütlere göre ilerleme de dahil olmak üzere önemli bilgiler sağlayacak şekilde yönetim kurulunu üç ayda bir günceller. Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları etkin bir şekilde izlemek ve yönetmek için Sürdürülebilirlik Yönlendirme Komitesi, ayda iki kez bir araya geldiği operasyonel düzeydeki sürdürülebilirlik risk gruplarıyla yakın bir şekilde çalışmaktadır. 6.3 Sürdürülebilirliğin ücretlendirme politikaları üzerindeki etkisi
UFRS S1.27(a)(v) UFRS S2.6(a)(v)	Grup, Yönetim Kurulu, yönetim ve komiteleri kapsayan ücretlendirme politikasının geliştirilmesi ve uygulanmasından sorumlu olan Yönetim Kurulu düzeyindeki bir ücretlendirme komitesine sahiptir. Grubun sürdürülebilirlikle ilgili hedeflerine ulaşması ancak gruptaki tüm kuruluşların, operasyonların ve bireylerin ortak çabasıyla mümkün olacaktır. 2024 yılı boyunca sürdürülebilirlikle ilgili hedefler, faaliyetlerine bağlı olarak gruptaki her bir kuruluşa ve operasyona tahsis edilmiştir. Bir kuruluş veya operasyon düzeyinde hedeflere ulaşma sorumluluğu, kuruluş veya operasyondaki üst düzey yönetime verilmiştir. Her bir birey için rollerine bağlı olarak spesifik hedefler tanımlanmıştır ve bireyler hedeflere yönelik ilerlemeden sorumludurlar. Çalışanlar yıllık performans değerlendirmelerinde bu hedeflere göre ölçülür ve bu değerlendirme ücretlerini (ikramiye dahil) ve terfilerini etkiler. Çalışanın rolüne ve seviyesine bağlı olarak, sürdürülebilirlikle ilgili hedefler ikramiyesinin %25 ila %90'ını oluşturabilir. Buna ek olarak, sürdürülebilirlikle ilgili hedeflere ulaşılması terfi için bir gerekliliktir.
UFRS S2.29(g)	Sürdürülebilirlik hedefleri raporlama yılında sadece yönetime tanımlandığı için, 2024'te ödenen tazminatlar sürdürülebilirlikle ilgili hedeflerden etkilenmemiştir. 2024 yılında üst yönetimin ikramiyelerinin ortalama %30'u iklimle ilgili hedeflere dayanmaktadır. 6.4 Risk yönetimi
UFRS S1.44(b) UFRS S2.25(b)	Grubun sürdürülebilirlikle ilgili riskleri belirlemek ve değerlendirmek için izlediği süreç ve politikalar not 5.1'de belirtilmiştir. Risk değerlendirme süreci hem nitel hem de nicel faktörleri içermekte ve potansiyel risklerin niteliğini, olasılığını ve büyüklüğünü göz önünde bulundurmaktadır.
UFRS S1.44(a)(iv) UFRS S2.25(a)(iv)	Sürdürülebilirlikle ilgili riskler ve fırsatlar belirlendikten sonra, grup ilgili risk ve fırsatları önceliklendirmek ve izlemek için bir süreç izler. Grubun genel risklerini belirlemek ve yönetmekten sorumlu bir Yönetim Kurulu Risk Komitesi vardır. Sürdürülebilirlikle ilgili riskler, Yönetim Kurulu Risk komitesi tarafından denetlenen grubun genel risk yönetimi çerçevesine entegre edilmiştir. Bu komite aynı zamanda yönetim Kuruluna rapor vermektedir.
UFRS S1.44(a)(v) UFRS S2.25(a)(v)	Grubun genel risklerinin önceliklendirilmesi Yönetim Kurulu Risk Komitesi tarafından yapılır. Önemlilik analizinde belirlenen sürdürülebilirlikle ilgili riskler, gruptaki diğer risk değerlendirmelerinden kaynaklanan risklerle birleştirilir. Riskler, potansiyel finansal etkiler, operasyonel aksaklıklar ve mevzuat değişiklikleri göz önünde bulundurularak şiddet ve olasılığa göre önceliklendirilir. Yönetim Kurulu Risk Komitesi tarafından öncelikli olarak belirlenen riskler Yönetim Kurulu tarafından onaylanır. Sürdürülebilirlikle ilgili riskler ve fırsatlar, her bir yöneticinin sorumlu olduğu metrikler ve hedefler doğrultusunda ayrı ayrı takip edilmektedir (bkz. not 6.3). Bu metrikler ve hedefler düzenli olarak Sürdürülebilirlik Yönlendirme Komitesi'ne raporlanır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

7. Çevresel riskler ve fırsatlar

	7.1 İklimle ilgili fiziksel risk: orman yangını
	a. Açıklama
UFRS S2.10(a)(b)	Grubun mobilya işi için kereste tedarik ettiği tedarikçilerin büyük bir kısmı, orman yangını riski yüksek olan bölgelerde yer almaktadır. Bu nedenle yönetim, orman yangınlarının, grubun mobilya üretim faaliyetlerinin hammadde tedarik zincirini önemli ölçüde etkileyebilecek iklimle ilgili bir akut fiziksel risk olduğu sonucuna varmıştır.
UFRS S2.13(b)	Orman yangını riski sadece grubun mobilya üretim işini etkilemektedir. Risk, tedarikçilerinin coğrafi konumuna bağlı olarak önemli ölçüde değişmekte olup, İskandinavya ve Kanada en yüksek riske sahip bölgelerdir.
	b. İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkiler
UFRS S2.13(a)	Orman yangınları geçmişte grubun faaliyetlerini etkilemiş, en son 31 Aralık 2024 mali yılında önemli bir tedarikçinin dikili kerestelerinin büyük bir kısmını yok etmiştir. Grup, müşterilerle daha önce mutabık kalınan satış taahhütlerini yerine getirmek için yeni bir tedarikçiden daha yüksek maliyetle kereste temin etmek zorunda kalmıştır. Bu da marjların düşmesine ve üretimde gecikmelere yol açmıştır. Uyum eylemleri dikkate alınmaksızın grubun iş modeli üzerindeki mevcut ve beklenen etkiler arasında değer zincirinde aksamalar, belirli tedarikçilere bağımlılık, daha düşük karlılıkla sonuçlanan kereste maliyetindeki artış, daha düşük kaliteli kereste ve üretim sürecindeki değişiklikler yer almaktadır. Grubun, mobilya üretim işi ve finansal sonuçları üzerindeki potansiyel etkileri azaltmak için bu riski azaltacak ve yönetecek eylemler uygulaması gerekmektedir.
	c. Strateji ve karar verme üzerindeki etkiler
UFRS S2.14(a)(i)(ii)(iii)(v)	Yönetim, iklimle ilgili riskleri ele almak için bir dizi azaltım ve uyum eylemini içeren stratejik bir iklim planı oluşturmuştur. Grubun orman yangını riskini ele almak için belirlediği azaltma ve uyum eylemleri aşağıdaki gibidir: • Ürün inovasyonuna yönelik araştırma ve geliştirme: Grup, alternatif bir inşaat malzemesi olarak kullanılabilir diğer biyo-bazlı malzemeleri bulmak için Ar-Ge'ye yatırım yapmaktadır; bu da pazarda farklılaşmaya ve pazar payının artmasına yol açabilir. Diğer biyo-bazlı malzemelerin kullanımı, grubun keresteye olan bağımlılığını da azaltacaktır. • Tedarikçi çeşitlendirmesi: Grup, mobilya üretiminde kullanılan kerestenin kökenini izlemek ve orman yangınlarından en çok etkilenen alanları belirlemek için ayrıntılı bir haritalama çalışması yürütmektedir. Bu çalışmanın bir parçası olarak tedarikçiler, bulundukları bölgeler ve bu bölgelerin orman yangınlarına karşı riski de dahil olmak üzere bir dizi faktöre göre sıralanmaktadır. Bulgulara dayanarak yönetim, hammadde sıkıntısını önlemek ve belirli tedarikçilere olan bağımlılığı azaltmak için tedarikçileri çeşitlendirmeyi amaçlayan stratejik tedarik zinciri kararları alıyor. • Toplumsal katılım: Grup ayrıca yangın risklerini azaltma veya yönetme eylemlerini desteklemek için bazı tedarikçilerle birlikte çalışmakta ve ormanlık alanların yakınında yaşayan topluluklar için eğitim etkinliklerine sponsor olmaktadır.
UFRS S2.14(c)	Grubun mevcut azaltım ve uyum stratejisi, orman yangını riski de dahil olmak üzere iklimle ilgili orta düzeydeki riskleri ele almak üzere tasarlanmıştır (aşağıdaki senaryo analizinde Senaryo 2'ye bakınız). Yukarıda açıklanan orman yangını riskini yönetmeye yönelik plan ve eylemler, yönetim tarafından raporlama yılı içinde başlatılan yeni projelerdir. Bu nedenle, bu plan ve eylemlerin önceki raporlama dönemlerine kıyasla yarattığı değer hakkında henüz açıklanabilecek ilave nicel ve nitel bilgiler mevcut değildir.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlik ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

7. Çevresel riskler ve fırsatlar (devamı)

UFRS S2.14(c)



Yönetimin daha önce UFRS S2'nin 14(a) paragrafına uygun olarak planlarını açıklamış olması durumunda, 14(a) paragrafına uygun olarak önceki raporlama dönemlerinde açıklanan planlar hakkında performans ilerlemelerine ilişkin nicel ve nitel bilgileri açıklaması gerekir.

d. Finansal etkiler

Cari finansal etkiler

UFRS S2.16(a)

Orman yangını risklerinin grubun mali durumu üzerindeki cari finansal etkileri, mali performans ve nakit akışları, temel olarak bu yıl yaşanan tedarik zinciri aksaklıkları nedeniyle artan kereste maliyetlerinden kaynaklanmaktadır.

Grup, raporlama döneminin başında büyük bir tedarikçiyi etkileyen orman yangını nedeniyle finansal yansımalarla karşı karşıya kalmıştır. Yönetim, tedarikçi değiştirmenin finansal etkisinin yaklaşık 18 milyon CU olduğunu belirlemiştir. Bu durum grubun finansal pozisyonunu (maliyet stoklarında artış), finansal performansını (marjların düşmesine neden olan daha yüksek maliyetler) ve nakit akışlarını (daha düşük net işletme nakit girişleri) etkilemiştir. Orman yangını sonucunda grubun kârındaki azalma yaklaşık %30 olmuştur.

Buna ek olarak, grup 2024 mali yılında diğer biyo-bazlı malzemelere yönelik araştırma ve geliştirme çalışmaları, tedarikçi çeşitlendirme faaliyetleri ve toplumsal katılım için 1,6 milyon CU harcamış ve bu da grubun mali performansını ve nakit akışlarını etkilemiştir.

Beklenen finansal etkiler

UFRS S2.16(c)(d)

Beklenen finansal etkiler, hammadde maliyetlerindeki artışlardan ve olası kıtlıklardan kaynaklanabilir; bu da grubun değer zincirinde aksamalara yol açarak kısa, orta ve uzun vadede daha düşük gelirler veya daha düşük marjlara neden olabilir. Nakit akışları açısından, artan envanter maliyetleri azalan gelir seviyeleriyle birleşerek nakit akışı sorunları yaratabilir ve yeni kredi hatları veya krediler yoluyla ek finansman gerektirebilir.

UFRS S2.14(b)

UFRS S2.16(b)

Kısa, orta ve uzun vadede, uyum eylemlerinin etkili bir şekilde yürütülmemesi halinde, orman yangını riskleri, aşağıdakiler nedeniyle grubun mali durumunu, mali performansını ve nakit akışlarını önemli ölçüde etkileyebilir:

- tedarik zinciri aksaklıklarından kaynaklanan artan maliyetler ve/veya azalan gelirler ve
- tedarikçi çeşitlendirmesi gibi iklim adaptasyonu ile ilgili daha yüksek giderler.

UFRS S2.29(e)

Ancak, tedarikçi çeşitlendirme stratejilerinin uygulanması ve mobilya üretiminde potansiyel olarak diğer biyo-bazlı malzemelerin kullanılması da dahil olmak üzere planlanan adaptasyon eylemleri göz önüne alındığında, yönetim önümüzdeki beş yıl içinde orman yangınlarından daha küçük bir finansal etki beklemektedir (bu, aşağıdaki senaryo analizinde Senaryo 2'ye dayanmaktadır). Orman yangınlarının potansiyel finansal etkilerini yönetmek için grup, önümüzdeki beş yıl içinde biyo-bazlı malzemeleri ve tedarikçi çeşitlendirmesi de dahil olmak üzere diğer risk yönetimi eylemlerini keşfetmek için Ar-Ge'ye 7,5 milyon CU daha yatırım yapmayı planlamaktadır. Grup şu anda biyo-bazlı malzemelere geçişin üretim ekipmanında bir değer düşüklüğüne yol açmasını beklemektedir çünkü mevcut ekipman biyo-bazlı malzemelerle çalışmak üzere kolayca dönüştürülebilir. Grup, bu stratejileri uygulamak için kendi kendini finanse etmeyi planlamaktadır.

UFRS S2.16(a)(c)(d)

Aşağıdaki tablo, orman yangını riskini yönetmek için alınacak aksiyonları göz önünde bulundurarak Grubun kısa, orta ve uzun vadede finansal durumu, finansal performansı ve nakit akışları üzerinde beklenen etkiyi göstermektedir. Bu projeksiyonlara dayanarak, yönetim önümüzdeki 12 ay içerisinde raporlanan varlık ve yükümlülüklerin defter değerlerinde önemli bir düzeltme beklemektedir.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

7. Çevresel riskler ve fırsatlar (devamı)

	milyon CU cinsinden	Mevcut finansal etkiler	Kısa vadeli finansal etkiler (yıllık)	Orta vadeli finansal etkiler (yıllık)	Uzun vadeli finansal etkiler (yıllık)
Finansal durum		3	1 ila 3 arasında	0.5 ila 2 arasında	0 ila 0.5 arasında
Envanter (artış)					
Finansal performans		(15)	3 ila 6 arasında	2 ila 4 arasında	0 ila 2 arasında
Satılan malın maliyeti (artış)					
Nakit Akışları		(18)	4 ila 9 arasında	2.5 ila 6 arasında	0 ila 2.5 arasında
Faaliyetlerden elde edilen nakit girişi (azalış)					
e. İklim esnekliği					
UFRS S2.10(c)	Orman yangını riski grubun beklentilerini kısa, orta ve uzun vadede etkileyebilir. Bu risk için öne çıkan faktör, geçmiş orman yangınlarının grubun tedarik zincirini kesintiye uğrattığı ve kereste maliyetlerinin artmasına sebep olduğu olaylardır.				
UFRS S2.22(b)	İklimle ilgili senaryo analizi Orman yangınlarının grubun operasyonları üzerindeki potansiyel etkilerini anlamak ve değerlendirmek için bir dizi beklenen senaryo kullanılarak iklimle ilgili senaryo analizi çalışılmıştır. Senaryolar, bölgesel ve uluslararası iklim projeksiyonları da dahil olmak üzere yetkili kaynaklardan elde edilen kamuya açık verilere dayanmaktadır. Senaryo analizi, grubun 31 Aralık 2024'te sona eren yıl için stratejik planlama döngüsünün bir parçası olarak gerçekleştirilmiştir. Senaryo analizi, iklimle ilgili belirsizliklerin tahmini sonuçlarının güncellenmesi gerekip gerekmediğini belirlemek için en az yılda bir kez gözden geçirilir ve her üç yılda bir ayrıntılı bir analiz yapılır. Grubun mevcut stratejileri iklimle ilgili risklerin orta seviyelerini ele alacak şekilde tasarlanmış olsa da (bkz. aşağıdaki senaryo 2), grubun azaltma ve uyum önlemleri gerekirse daha şiddetli senaryolara yanıt olarak uyarlanacaktır. Aşağıdaki 'Strateji ve iş modelini ayarlama veya uyarlama kapasitesi' bölümünde belirtildiği gibi, grup gerektiğinde senaryolara verdiği cevapların boyutunu yükseltme kapasitesine sahiptir. Geliştirilen senaryolar, iklim modellemesi ve projeksiyonlarında kullanılan Temsili Konsantrasyon Yolları (RCP) ile ilgili farklı orman yangını yoğunluk ve sıklık seviyelerini yansıtmaktadır. Bu RCP seviyeleri gelecekteki sera gazı konsantrasyonlarını (emisyonları değil) tanımlamaktadır ve Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından resmi olarak kabul edilmiştir.				
UFRS S2.22(a)(i)					

⁴ RCP seviyeleri 2100 yılına kadar olan dönemdeki sıcaklık artışlarını yansıtmaktadır. Her ne kadar 2100 yılı grup tarafından kullanılan bir zaman ufku olmasa da, RCP seviyeleri farklı seviyelerdeki sıcaklık artışlarını ve farklı şiddetlerdeki senaryoları yansıtmaktadır. Bu nedenle RCP seviyeleri senaryo analizi için bir temel olarak kullanılmıştır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

7. Çevresel riskler ve fırsatlar (devamı)

RCP seviyeleri, senaryoların strateji ve iş modeli üzerindeki etkisiyle birlikte aşağıda özetlenmiştir:

	RCP seviyesi açıklaması	Senaryo tanımı	Grup üzerindeki etki	Strateji ve iş modeli üzerindeki etki
Senaryo 1: yüksek yoğunluklu orman yangını (RCP 8.5)	İklim değişikliğiyle mücadele politikalarının yokluğunda yüksek sera gazı emisyonları; 2100 yılına kadar 3,2°C ila 5,4°C arasında küresel ısınma öngörülmektedir.	Grubun kilit tedarikçileri-nin bulunduğu yerlerde orman yangını sıklığının ve yoğunluğunun artmasına yol açan yüksek sera gazı emisyonları yolu	Grubun tedarik zincirinde ciddi ve sık kesintiler yaşanması sonucunda aşağıdaki etkiler beklenmektedir: • Hammadde için önemli ölçüde daha artan maliyetler • Üretimde gecikmeler • Grubun tedarik zincirinde artan dalgalanma Bu senaryoda, hızlandırılmış azaltım eylemleri olmaksızın grubun kârının %30 ila %90 arasında azalabileceği tahmin edilmektedir.	Tedarikçilerin çeşitlendirilmesinin hızlandırılması ve gelişmiş yangın azaltma teknolojilerine yatırım yapılması gerekecektir. Grubun alternatif malzemelerin kullanımına yönelik Ar-Ge çalışmalarının hızlandırılması gerekecektir.
Senaryo 2: orta yoğunlukta orman yangını (RCP 4.5)	Hiçbir iklim politikasını ve yenileneme-yen yakıtların tükenebilir özelliklerini dikkate almayan orta ve en olası temel senaryo; RCP 4.5, 2100 yılına kadar küresel sıcaklık artışının 1,7°C ile 3,2°C arasında olacağını öngörmektedir.	Orman yangını yoğunluğunda daha az şiddetli bir artış ile orta düzeyde sera gazı emisyonları yolu Sera gazı emisyonlarını azaltma çabalarının orta düzeyde olduğu varsayımı	Etkilerin orta düzeyde olacağı tahmin edilmekle birlikte, grup yine de tedarik zincirinde aksamalar, kereste maliyetlerinde artış ve üretimde olası gecikmeler gibi yüksek risklerle karşı karşıya kalacaktır. Tahmini finansal etkiler, yukarıda yer alan beklenen finansal etkiler tablosunda belirtilmiştir. Bunlar, kârda %0 ile %30 arasında bir azalmayı temsil etmektedir.	Grubun mevcut stratejilerinin yeterli olması muhtemeldir.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

7. Çevresel riskler ve fırsatlar (devamı)

	RCP seviyesi tanımı	Senaryo açıklaması	Grup üzerindeki etki	Strateji ve iş modeli üzerindeki etki
Senaryo 3: düşük yoğunluklu orman yangını (RCP 1.9)	RCP 1.9, Paris Anlaşması kapsamında belirlenen hedeflerle tutarlı olarak, küresel ısınma seviyelerinin 1.5°C'nin altında olması koşuluna bağlı bir yoldur.	Bu senaryo, sera gazı emisyonlarında önemli bir azalmaya bağlıdır ve bu da daha düşük orman yangını yoğunluğuna neden olur	Grubun tedarik zinciri üzerindeki etkisi daha az şiddetli olacaktır. Ancak grup hala tedarik zincirinde aksamalar, gecikmeler ve artan kereste maliyetleri riskine maruz kalmaktadır. Bu senaryoda grubun kârının %0 - %10 arasında azalabileceği tahmin edilmektedir.	Grubun mevcut stratejilerinin yeterli olması muhtemeldir.

UFRS S2.B16



İklimle ilgili senaryo analizi yoğun kaynak gerektirebilir ve düzenli bir öğrenme süreciyle birden fazla planlama döngüsü boyunca geliştirilip iyileştirilebilir. Bir kuruluş iklimle ilgili senaryo analizini tekrarladıkça, kuruluşun iklimle ilgili senaryo analizine yaklaşımını zaman içinde güçlendirmesini sağlayacak beceri ve yetenekler geliştirmesi muhtemeldir.

UFRS S2.22(a)(ii)

Önemli belirsizlik alanları

Farklı senaryolar ve bunların iklimle ilgili etkileri modellenirken bir dizi belirsizlik ve verilmesi gereken kararlar vardır. Grubun iklim direncine ilişkin değerlendirmesinde dikkate alınan önemli belirsizlik alanları aşağıdaki gibidir:

- Farklı senaryolar altında kârın potansiyel etkisi:** Çeşitli senaryolar altındaki potansiyel mali etkileri tahmin etmek için referans noktası olarak 2024 yılında meydana gelen orman yangınından kaynaklanan ve kârda düşüşe neden olan ek maliyetler kullanılmıştır. 2024'te kârda azalma yaklaşık %30 olmuştur. Orman yangını meydana geldiğinde herhangi bir azaltma eylemi uygulanmamış olduğundan, bu etkinin Senaryo 1 için alt sınır ve Senaryo 2 için üst sınır olduğu varsayılmıştır. Orman yangınlarının grubun kârı üzerindeki etkisi geçmiş olaylara dayanmaktadır ve bu nedenle herhangi bir korelasyon geçmişte meydana gelen orman yangınlarının etkisiyle sınırlıdır. Bu durum gelecekteki iklim sonuçlarını temsil etmeyebilir.
- Gelecekteki orman yangını sıklığı ve yoğunluğu:** Sera gazı emisyonlarındaki artış/azalışın etkisi de dahil olmak üzere iklim değişikliğinin grubun kilit tedarik bölgelerindeki orman yangınlarının sıklığını ve şiddetini nasıl etkileyeceği konusunda önemli bir belirsizlik bulunmaktadır. Bu belirsizlikler, iklim projeksiyonlarındaki değişkenlikten ve değişen hava modelleri ve gelişen iklim koşulları nedeniyle orman yangını davranışındaki potansiyel beklenmedik değişikliklerden kaynaklanmaktadır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

7. Çevresel riskler ve fırsatlar (devamı)

UFRS S2.22(a)(iii)	Strateji ve iş modelini ayarlama veya uyarlama kapasitesi Grubun stratejisi ve iş modeli, hafifletme planları ve eylemleri de dahil olmak üzere, şu anda en olası temel senaryoya (Senaryo 2) dayanmaktadır. Bu hafifletme planları ve eylemleri, alternatif malzemelerin ve üretim süreçlerinin araştırılmasını, tedarikçilerin çeşitlendirilmesini ve bu girişimleri desteklemek için kaynakların yeniden tahsis edilmesini içermektedir. Grubun yaklaşımı çevik bir tutum sergilemektir ve grup, stratejisini ve iş modelini iklim değişikliklerine göre ayarlama ve uyarlama kapasitesini aşağıdaki şekilde değerlendirmektedir: • Finansal kaynaklar ve esneklik: Grup, Ar-Ge ve tedarikçi çeşitlendirme yatırımları da dahil olmak üzere iklimle ilgili adaptasyon veya azaltım girişimlerini finanse etmek için önümüzdeki beş yıl boyunca bütçesinde 7,5 milyon CU (yıllık yaklaşık 1,5 milyon CU) ayırmıştır. Grup, 2024 mali yılında çeşitli araştırma ve geliştirme girişimlerine yaklaşık 3 milyon CU yatırım yapmıştır. Bu miktarın yaklaşık %40'ı biyo-bazlı malzemelere yönelik araştırma ve geliştirme faaliyetleriyle ilgilidir. Yıllık 1,5 milyon CU'luk tutar, 2024 yılında biyo-bazlı yakıtlar için araştırma ve geliştirmeye harcanan tutarla genel olarak uyumludur. Grup bu maliyetleri her raporlama döneminde gözden geçirmekte ve gerektiğinde bütçeyi ayarlama esnekliğini elinde tutmaktadır. Grubun 31 Aralık 2024 tarihli finansal tablolarının 12(d)(i) numaralı notunda açıklandığı üzere, grubun iklimle ilgili risklere verdiği yanıtın değişmesi ve ek finansman gerekmesi halinde, grubun taahhüt edilen kredi olanakları aracılığıyla ek finansmana erişimi bulunmaktadır. Grup'un banka kredilerinin ortalama vadesi 6,5 yıldır. Bu da gruba öngörülemeyen tedarik zinciri etkilerini yönetmek ve acil riskleri azaltmak için gerekli likiditeyi sağlamaktadır. • Varlıkların yeniden amaçlanması, kullanılması ve yükseltilmesi: Önümüzdeki beş yıl içinde, grup, varlıklarının yeniden kullanılması, yeniden amaçlanması veya kapsamlı bir şekilde geliştirilmesine ihtiyaç duymayacağını öngörmektedir. Grup, kullanılan hammaddeler de dahil olmak üzere mobilyalarını üretimin en verimli ve sürdürülebilir yolunu belirlemeye yönelik inovasyon girişimlerinin bir parçası olarak, üretim süreçlerindeki ve kullanılan hammaddelerdeki olası değişiklikler nedeniyle herhangi bir varlığın kullanılmaz hale gelip gelmeyeceğini değerlendirmektedir. Henüz eskimiş bir varlık tespit edilmemiştir. Grup, uzun vadede, artık grubun stratejisini desteklemeyen eski varlıkları değerlendirecek ve potansiyel olarak kullanımdan kaldıracak veya yeniden kullanacaktır. • İklimle ilgili azaltım ve uyum çalışmaları ile fırsatlara yatırım: Grup, iklimle ilgili risklere karşı dayanıklılığı artırmak için acil yatırımlara odaklanıyor. Buna, üretim için alternatif biyo-bazlı malzemelere yönelik Ar-Ge çabaları da dahildir. İlk sonuçlar, grubun faaliyetlerini uyarlamasına ve yüksek riskli tedarikçilere olan bağımlılığını azaltmasının yanı sıra pazarda potansiyel olarak farklılaşmasına yardımcı olacaktır.
UFRS S2.25(a)(ii)	7.2 İklimle ilgili riskleri ve fırsatları yönetmek için süreçler, kontroller ve politikalar Çevresel risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesi için takip edilen genel süreç, not 6.4 'te açıklanan genel sürecin bir parçasını oluşturmaktadır. Grup, iklimle ilgili riskleri belirlemek ve değerlendirmek için tarihsel iklim verileri ve tahmin modelleri gibi çeşitli girdileri ve parametreleri kullanarak yapılandırılmış bir yaklaşım izlemektedir. Yönetim özellikle, detayları 7.1(e)'de açıklanan iklimle ilgili senaryo analizini kullanmaktadır. Grup, riskleri yönetimin yanı sıra, benzer süreçleri kullanarak iklimle ilgili fırsatları belirler ve değerlendirir. Bu analiz, doğal kaynaklara bağımlı olmayan sürdürülebilir ürünler için pazar fırsatları gibi potansiyel faydaların anlaşılmasını sağlar. Bu süreçler genel risk yönetimi çerçevesine entegre edilerek iklimle ilgili hususların daha geniş stratejik karar alma süreçleriyle uyumlu olması sağlanır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

7. Çevresel riskler ve fırsatlar (devamı)

7.3 Metrikler ve hedefler

Grup, orman yangını riskiyle ilgili olarak kısa, orta ve uzun vadede hedefler belirlemiştir. Bu hedefler gönüllülük esasına dayanır ve grup tarafından geliştirilir. Grup, aşağıda belirtildiği gibi, belirlenen hedeflere karşı performansını ölçmek için bazı metrikler kullanır:

UFRS S2.33(a)(d)(f)
(g)
UFRS S2.34(c)

İklimle ilgili risk ve fırsatlar	Hedefin tanımı	Metrik hesaplama metodolojisi	Ölçüm birimi	Gerçek metrik – 2024	Hedefler		
					Kısa vade	Orta vade	Uzun vade
Tedarik zincirinin bozulması - keresteye olan bağımlılığın azalması	Mutlak hedef: 1 Ocak 2024 ila 31 Aralık 2029 arasında Biyo-bazlı malzemeleri keşfetmek için araştırma ve geliştirmeye yapılan toplam yatırım	Araştırma ve geliştirmeye yapılan kümülatif yatırım, 1 Ocak 2024'ten 31 Aralık 2029'a kadar kümülatif olarak hesaplanmıştır.	Maliyet (milyon CU)	1.28	2.48	8.68	-
Tedarik zincirinin bozulması - yüksek orman yangını riski olan bölgelerden uzakta bulunan tedarikçiler	Yoğunluk hedefi: Yüksek orman yangını riski taşıyan alanların dışında tedarikçi çeşitlendirmesi	Orman yangını riskinin yüksek olduğu bölgelerdeki tedarikçi sayısının toplam tedarikçi sayısına bölünmesi	Orman yangını riskinin yüksek olduğu bölgelerdeki tedarikçilerin toplam tedarikçilere oranı	80%	60%	40%	25%

UFRS S2.33(b)(c)
UFRS S2.34(a)(b)

Yukarıdaki hedefler ve ölçütler, grubun kısa, orta ve uzun vadede iklimle ilgili orman yangını risklerini azaltması ve bunlara karşı dayanıklılık konusundaki ilerlemesini takip etmesi üzere grup tarafından geliştirilmiştir. Mobilya üretiminde ahşap veya farklı malzemeler kullanmanın en verimli ve sürdürülebilir yolunu belirlemek için araştırma ve geliştirmeye ayrılması beklenen yatırımda kullanılan varsayımlar, grubun işletmenin sürekliliği değerlendirmesini ve ilgili nakit üreten birimler için değer düşüklüğü testlerini desteklemek için kullanılan nakit akışı tahminleriyle uyumludur. Hedefler, ölçütler ve metodolojiler üçüncü bir tarafça doğrulanmamıştır.

UFRS S2.33(e)
UFRS S2.35

Grubun iklimle ilgili orman yangını risklerinin azaltılmasına yönelik hedeflerine bağlı mevcut ilerlemesine dayanarak, kısa, orta ve uzun vadeli hedeflerine ulaşması beklenmektedir. Bu yılın hedeflerin belirlendiği ilk yıl olması sebebiyle, 2024 yılı grup tarafından gelecek yıllarda hedeflere yönelik ilerlemeyi ölçmek için bir temel olarak kullanılacaktır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

8. Sosyal riskler ve fırsatlar

	8.1 Çeşitlilik riski a. Çeşitlilik riskinin tanımı
UFRS S1.30	Grubun bazı faaliyetlerindeki Yönetim Kurulu ve yönetim düzeyindeki personel yapısı, söz konusu işletmenin faaliyet gösterdiği coğrafi bölgede mevcut olan nüfus çeşitliliğini yeterince temsil etmemektedir. Özellikle, grubun Yönetim Kurulu'nda ve Oneland'da yönetim düzeyinde cinsiyet dengesizliği ve etnik çeşitlilik eksikliği mevcuttur. Cinsiyet veya etnik kökene dayalı ayrımcılık veya dışlama, yetenek havuzuna erişimi sınırlandırarak, itibar ve marka imajına zarar verebilir ve paydaşlarla ilişkilere zarar vererek grubun uzun vadeli beklentilerini aşındırabilir.
UFRS S1.32(a)	b. İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkiler Grubun üst yönetim kademelerindeki çeşitlilik eksikliği, grubun iş modelini etkileyebilir ve grubun büyüme projeksiyonlarını aşağıdakiler de dahil olmak üzere çeşitli şekillerde olumsuz etkileyebilir: • Grubun itibarına ve markasına olası zarar: Paydaşlar çeşitliliğe giderek daha fazla değer vermektedir ve grubun bu alanda kararlılık gösterememesi müşteri ve buna bağlı gelir kaybına neden olabilir. Müşteriler çeşitlilik eksikliğini bir eşitsizlik veya dışlanma işareti olarak algılayabilir ve bu nedenle grupta iş ilişkisine girmeye istekli olmayabilirler. • Yetenek çekme ve elde tutma becerisi: Çeşitlilik eksikliği belirli yönetim gruplarında (Yönetim Kurulu ve üst yönetim seviyeleri) yoğunlaşmış olsa da çeşitlilik eksikliği grubun uzun vadeli büyümesini ve tüm işletmeler ve bölgelerdeki rekabet gücünü etkileyebilir. Bu da daha yüksek devir oranlarına ve yeteneklerin elde tutulmasında belirli zorluklara yol açabilir. Bu risk, grubun uzmanlaşmış, yüksek vasıflı işgücü gerektiren bilgi teknolojileri danışmanlığı işinde daha da artmaktadır. Yetenekli çalışanların işten ayrılması mevcut danışmanlık projelerini sekteye uğratabilir ve grubun bu alandaki büyüme beklentilerini sınırlayabilir.
UFRS S1.32(b)	Bu risk özellikle kendi işgücü seviyesinde tespit edilmiştir. Grup, işgücü çeşitliliğinin inovasyonu teşvik etmek için önemli olduğuna inanmaktadır çünkü çeşitlilik, küresel bir müşteri tabanının ihtiyaçlarının daha iyi anlaşılmasını sağlar. Böylece istenilen ve ihtiyaç duyulan ürünler geliştirilir ve müşterilerle etkili iletişim sağlanır.
UFRS S1.33	c. Strateji ve karar verme üzerindeki etkiler Çeşitlilik riskini ele almak için grup, hem işe alımlarda hem de istihdam yaşam döngüsünün geri kalanında çeşitliliği teşvik etmek ve kapsayıcılığı geliştirmek için bir İnsan Stratejisi Planı oluşturmuştur. İnsan Stratejisi Planı, grubun faaliyet gösterdiği tüm işletmeler ve lokasyonlar için geçerlidir. Grup, önümüzdeki beş yıl içinde Yönetim Kurulu düzeyinde ve tüm yönetim kademelerinde cinsiyet eşitliğine ulaşmayı hedeflemektedir. Ayrıca bu seviyelerde etnik çeşitliliği artırma konusunda olumlu ilerleme kaydetmeyi hedeflemektedir. Grup, işe alım uygulamaları için yalnızca yeni adayların becerilerini, uzmanlıklarını ve geçmişlerini değil, aynı zamanda yürürlükteki yasa ve yönetmeliklere uygun olarak bu adayların cinsiyetini ve etnik kökenini de dikkate alan kılavuz ilkeler oluşturmuştur. Grup ayrıca, yeterince temsil edilmeyen gruplar için, çeşitliliği desteklemek ve geliştirmek adına istihdam yaşam döngüsü boyunca ilke ve uygulamalar ortaya koyan bir Çeşitlilik ve Kapsayıcılık Politikası geliştirmiştir. Bu politika, çeşitlilik eğitimi, mentorluk ve sponsorluk programları ve çalışanların farklı ihtiyaçlarını karşılamak için esnek çalışma programlarının sağlanmasını içermektedir. Üst düzey yönetim kademelerinde çeşitlilik eksikliği şu anda grubun Yönetim Kurulu'nda ve Oneland'daki yönetim kademelerinde mevcut olsa da, grubun tüm işletmelerinde yönetilmesi gereken bir risktir. Bu nedenle grup, tüm işletmelerinde bu plan ve politikaları benimsemiş ve uygulamaya koymuştur.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

8. Sosyal riskler ve fırsatlar (devamı)



Farklı bölgelerdeki işe alım uygulamaları için geçerli yasa ve yönetmeliklere dayalı olarak dikkate alınması gereken farklı hususlar olabilir; bu nedenle, dikkate alınan faktörlerin uygunluğu ve ne ölçüde açıklandıkları her bir raporlayan işletmenin koşullarına göre değerlendirilmelidir.

Grup, İnsan Kaynakları Stratejisi Planını oluştururken, çeşitlendirilmiş bir Yönetim Kurulu ve yönetimin sunabileceği potansiyel riskler ve fırsatlar da dahil olmak üzere, olumlu ve olumsuz etkileri dikkate almıştır. Çeşitliliğin daha büyük fikir ayrılıklarına yol açması ve grup bütünlüğünü azaltması potansiyeli vardır. Ancak yönetim, bu potansiyel zorlukların, daha farklı düşünme ve yenilikçi fikirler, müşteri tabanının daha iyi temsil edilmesi ve grubun marka ve itibarının geliştirilmesi açısından beklenen faydalardan daha ağır basmayacağına inanmaktadır. Genel olarak yönetim, mevcut haffletici çabaların çeşitlilik riskinin grubun iş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkisini sınırlayacağını beklemektedir.

d. Finansal etkiler

UFRS S1.40(a)(b)
UFRS S1.38(b)

Grup, çeşitli faktörler ve somut olmayan faydalar nedeniyle çeşitlilik riskinin mevcut ve beklenen mali etkileri hakkında nicel bilgi sağlamanın mümkün olmadığı sonucuna varmıştır.

Niteliksel bir bakış açısıyla, yönetim bu riskten en çok etkilenecek varlığın grubun maddi olmayan 'markası' olduğunu düşünmektedir. Grubun markası, UFRS Muhasebe Standartları kapsamında bir varlık olarak tanımlanmamaktadır. Zira bu "marka" içsel olarak üretilmektedir ve bu nedenle potansiyel değer düşüklüğüne tabi değildir. Ancak, bu riskin bir sonucu olarak grubun markasının zarar görmesi, grubun gelirini olumsuz etkileyebilir ve potansiyel olarak grubun nakit üreten birimlerinde değer düşüklüğüne neden olabilir.

e. Grubun stratejisinin ve iş modelinin çeşitlilik riskine karşı dayanıklılığı

UFRS S1.41

Grubun bir çeşitlilik hedefini veya amacını karşılayamaması halinde grup, belirli çeşitlilik kriterlerini karşılayan adayları elde tutma ve işe alma yaklaşımını yeniden değerlendirecektir. Grup ayrıca yeni hesap verebilirlik uygulamaları değerlendirecek ve değişimi hızlandırmak için gerekirse grup bünyesindeki işletmelerdeki üst düzey yöneticiler için performansla ilgili hedeflerini gözden geçirecektir.

8.2 Çeşitlilik risklerini ve fırsatlarını yönetmek için süreçler, kontroller ve politikalar

Sosyal risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesi için takip edilen genel süreç, [not 6.4](#)'te açıklanan genel sürecin bir parçasını oluşturmaktadır.

UFRS S1.44(a)(i)

Çeşitlilik riski için, grubun faaliyet gösterdiği coğrafi konumların toplum profilini belirlemek üzere ilgili konumların nüfus sayımı verileri kullanılır. Nüfus sayımı verileri periyodik olarak çalışan verileriyle karşılaştırılır. Grup bu verileri, grup içinde üst yönetim kademelerinde çeşitlilik eksikliği olan işletmeleri veya bölgeleri belirlemek için kullanır. Grup genel hedefler belirler, ancak çeşitlilik eksikliğinin tespit edildiği belirli yönetim seviyeleri için hedeflere karşı fiili performansı da izler.

UFRS S1.44(a)(ii)

Grup, çeşitlilik risklerini tanımlamak için senaryo analizi kullanmamaktadır. Çeşitlilik riskinin niteliksel özellikleri nedeniyle, grup yalnızca niteliksel eşikleri dikkate alır.

Cari raporlama döneminde süreçte herhangi bir değişiklik olmamıştır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

8. Sosyal riskler ve fırsatlar (devamı)

UFRS S1.46
UFRS S1.50(a)(d)

8.3 Metrikler ve hedefler

Grup, çeşitlilik riskiyle ilgili olarak kısa, orta ve uzun vadede hedefler belirlemiştir. Bu hedefler SASB standartlarından (TC-SI-330a.3) alınmıştır ve grup yapısına uyarlanmıştır. Grup Yönetim Kurulu ve Oneland yönetim seviyelerinde konulan hedeflere karşı performansı ölçmek için aşağıdaki metrikler kullanmaktadır:



Bu sürdürülebilirlik raporu örneğinin amaçları doğrultusunda etnik gruplar için yer tutucular kullandık. Etnik gruplar, işletmenin faaliyet gösterdiği coğrafi ve yasal ortama bağlı olarak değişmektedir. SASB standartları, bir işletmenin ilgili çeşitlilik grubu için ilgili yerel düzenlemelere, kılavuzlara veya genel kabul görmüş tanımlara dayanan tanımları kullanmasını gerektirir.

UFRS S1.50(b)
UFRS S1.51(a)(b)(c)(e)

Grup yönetim kurulunun oluşumu

				Hedefler			
Çeşitlilikle ilgili riskler	Metrik hesaplama metodolojisi	Ölçüm birimi		Gerçek metrik 2024	Kısa vade	Orta vade	Uzun vade
Cinsiyet temsiliyeti	Belirli bir cinsiyetin toplam yönetim kurulu üyesi sayısına bölünmesiyle elde edilen yüzde	Toplam yönetim kurulu %'si	Kadın	10%	20%	30%	40%
			Erkek	90%	80%	60%	50%
			Diğer/ açıklanmayan	0%	0%	10%	10%
Etnik köken temsiliyeti	Belirli bir etnik grubun toplam yönetim personeli sayısına bölünmesiyle elde edilen yüzde	Toplam yönetim persone linin %'si	Etnik köken A	50%	40%	30%	30%
			Etnik köken B	10%	20%	20%	20%
			Etnik köken C	10%	10%	20%	20%
			Diğer	30%	30%	30%	30%

SASB standartları bu metriğin aşağıdaki kategorilerde sunulmasını önemektedir: i) üst yönetim, ii) üst yönetim dışı çalışanlar, iii) teknik çalışanlar ve iv) diğer tüm çalışanlar. Grup, bilgileri a) yönetim kurulu ve b) yönetim grubu olarak gruplandırmaya karar vermiştir çünkü bunun grubun yapısını en iyi şekilde yansıttığını düşünmektedir.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

8. Sosyal riskler ve fırsatlar (devamı)

Oneland yönetim grubunun yapısı

Çeşitlilikle ilgili riskler	Metrik hesaplama metodolojisi	Ölçüm birimi	Gerçek metrik - 2024	Hedefler			
				Kısa vade	Orta vade	Uzun vade	
Cinsiyet temsiliyeti	Toplam yönetim personeli sayısına bölünen belirli cinsiyet yüzdesi	Toplam yönetim personelinin %'si	Kadın	23%	30%	37%	40%
			Erkek	76%	64%	55%	50%
			Diğer/ açıklanmayan	1%	6%	8%	10%
Etnik köken temsiliyeti	Belirli bir etnik grubun toplam yönetim personeli sayısına bölünmesiyle elde edilen yüzde	Toplam yönetim personelinin %'si	Etnik köken A	50%	42%	35%	30%
			Etnik köken B	25%	24%	22%	20%
			Etnik köken C	14%	16%	18%	20%
			Diğer	11%	18%	25%	30%

UFRS S1.50(c)
UFRS S1. 51(d)(f)

Yukarıda belirtilen metrikler ve hedefler, grubun kısa, orta ve uzun vadede çeşitlilik risklerini azaltmak ve bu risklere karşı dayanıklılık konusundaki ilerlemesini ölçmek için grup tarafından geliştirilmiştir. Ölçütler üçüncü bir tarafça doğrulanmamıştır.

Raporlama dönemi, grubun bu kapsamda hedef belirlediği ilk yıl olduğu için, 2024 yılı grup tarafından gelecek yıllarda hedeflere yönelik ilerlemeyi ölçmek için bir temel olarak kullanılacaktır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

9. Yönetişimle ilgili riskler ve fırsatlar

	9.1 Tedarikçi ödeme uygulamaları
	a. Tedarikçi ödeme uygulaması riskinin tanımı
UFRS S1.30	Grubun tüm tedarikçi faturalarını 60 gün içinde ödeme politikası vardır. Grubun Oneland'daki mobilya üretim işindeki tedarikçi ödeme uygulamalarının her zaman bu politika ile uyumlu olmadığı tespit edilmiştir. Grup, özellikle bazı küçük ve orta ölçekli tedarikçilere geç ödeme yapıldığı sonucuna varmıştır. Küçük ve orta ölçekli tedarikçiler üretim işletmesi için kilit tedarikçilerdir. Grubun ilgili politikasına, ve bazı durumlarda tedarikçi ödemelerine ilişkin yasal gerekliliklere, uygun olmayan ödeme uygulamaları, grubun itibarına önemli ölçüde zarar verebilir ve etik iş uygulamalarına değer veren müşterilerle ilişkisine zarar verebilir.
	b. İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkiler
UFRS S1.32(a)(b)	Yönetim, iş modeli üzerindeki cari etkilerin önemli olmadığına inanmakla birlikte, orta ve uzun vadede grubun politikasına uygun olmayan tedarikçi ödeme uygulamalarının devam etmesinin, grubun kendi faaliyetleri ve değer zincirindeki yukarı yönlü ilişkilerini aşağıdaki şekillerde etkileyebileceğini düşünmektedir: • Tedarik zinciri aksaklıkları: Geç ödemeler, tedarikçiler için finansal zorluklara veya işletme sermayesi kısıtlamalarına yol açabilir. Bu durum, tedarikçilerin envanter tedarik edememesine ve grubun envanter siparişlerini zamanında yerine getirememesine yol açabilir. • İlişkilerin zarar görmesi ve tedarikçilerin kaybedilmesi: Tedarikçilere ödemelerin sürekli olarak geç yapılması, tedarikçilerle olan ilişkilere zarar verebilir ve ilişkileri tedarikçinin artık grupla çalışmak istemeyeceği noktaya kadar getirebilir.
UFRS S1.33	Tedarik zincirindeki aksaklıklar veya tedarikçi kayıpları grubun iş modelini önemli ölçüde etkileyebilir çünkü mobilya üretimi ağırlıklı olarak sınırlı sayıda küçük ve orta ölçekli tedarikçiye dayanmaktadır. c. Strateji ve karar verme üzerindeki etkiler Sorumlu hammadde tedarığı de dahil olmak üzere stratejik satın alma, grup için büyük bir önem taşımaktadır. Yetersiz tedarikçi ödeme uygulamalarının etkileri, sorumlu bir şekilde tedarik edilen kereste ve diğer malzemelerin uzun vadeli bulunabilirliğini ve güvenilirliğini tehlikeye atarak grubun tedarik stratejisini zayıflatır. Grubun tedarikçi ödemelerini 60 gün içinde yapma konusunda yerleşik bir politikası olmasına rağmen, yönetim şu anda özellikle Oneland'daki tedarikçi ödeme uygulaması riskini ele almak için aşağıdakileri uygulamaktadır: • Grup yönetiminin katkılarıyla Oneland'daki mobilya işletmesi, faaliyetleri dahilinde adil ve şeffaf tedarikçi ödeme uygulamalarını teşvik etmek için kendi politikasını geliştiriyor. Bu politika, kabul edilebilir ödeme koşulları da dahil olmak üzere net ödeme politikaları oluşturmayı ve gerekirse daha geniş bir stratejik tedarikçi yelpazesi için tedarikçi finansmanı düzenlemelerine erişimi kolaylaştırmayı içermektedir. • Tedarikçi ödeme ekibini denetleyen üst yönetim için bu politikayla uyumlu performans ölçütleri getirilmiştir. • Tedarikçilerin çeşitlendirilmesi ve sınırlı sayıda tedarikçiye olan bağımlılığın azaltılması için alternatif tedarik kaynaklarının oluşturulması değerlendirilmektedir. Bu eylem, grubun orman yangını riskine karşı aldığı önlemlerle uyumludur.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlik ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

9. Yönetişimle ilgili riskler ve fırsatlar (devamı)

Grubun tedarikçi ödeme uygulamalarına ilişkin stratejisini uygulamak için gereken planlı finansman kaynaklarının önemli olduğu düşünülmektedir. Tedarikçi ödeme uygulamaları riskini azaltmak için önemli bir yatırım ve sermaye harcaması yapılması beklenmemektedir. Bu nedenle, yönetim iş modelinde önemli değişiklikler yapmayı planlamamaktadır.

Yönetim, tedarikçi ödeme uygulama planını oluştururken (tedarikçi ödeme vadelerini mevcut uygulamaya kıyasla kısaltma kararları dahil olmak üzere), grubun nakit akışlarının ve işletme sermayesinin optimizasyonu gibi faktörleri göz önünde bulundurmıştır. Yönetim, stratejik kaynakların tedariğine öncelik verilmesi de dahil olmak üzere bu faydaların, nakit akışları ve işletme sermayesi üzerindeki olumsuz etkilerin önüne geçmesini beklemektedir.

UFRS S1.35

d. Finansal etkiler

Cari finansal etkiler

Oneland'deki mobilya üretim işinde grubun politikasıyla uyumlu olmayan tedarikçi ödeme modelleri henüz önemli finansal etkilere yol açmamıştır.

Beklenen finansal etkiler

Yönetim, geç veya uzun süreli tedarikçi ödeme uygulamalarının uzun bir süre devam etmesinin, riskin azaltılmaması halinde orta ve uzun vadede önemli finansal etkilere yol açabileceğini beklemektedir. Beklenen finansal etkiler, hammadde maliyetlerindeki artışlardan ve potansiyel tedarik zinciri aksaklıkları nedeniyle ortaya çıkabilecek kısıtlılardan kaynaklanabilir ve bu durum orta ve uzun vadede daha düşük gelirlere veya daha düşük marjlara neden olabilir. Nakit akışları açısından, azalan gelir seviyeleriyle birlikte artan envanter maliyetleri nakit akışı sorunları yaratabilir ve yeni kredi hatları veya krediler yoluyla ek finansman gerektirebilir.

Orta ve uzun vadede, uyum eylemlerinin etkin bir şekilde yürütülmemesi halinde, tedarikçilere yapılan geç ödemeler nedeniyle grubun mali durumu, mali performansı ve nakit akışları etkilenebilir:

- Tedarik zinciri kesintilerinden kaynaklanan artan maliyetler ve/veya azalan gelir;
- Tedarikçi çeşitlendirmesi ile ilişkili daha yüksek giderler.

Aşağıdaki tablo, grubun geç ödeme riskini yönetmek için alacağı aksiyonların orta ve uzun vadede finansal durumu, finansal performansı ve nakit akışları üzerindeki beklenen etkilerini göstermektedir. Bu projeksiyonlara dayanarak, yönetim önümüzdeki 12 ay içerisinde raporlanan varlık ve yükümlülüklerin defter değerlerinde önemli bir düzeltme beklenmemektedir.

milyon CU cinsinden	Orta vadeli finansal etkiler (yıllık)	Uzun vadeli finansal etkiler (yıllık)
Finansal durum	0.2 ila 1.5 arasında	0 ila 0.5 arasında
Envanter (artış)		
Finansal performans	0 ila 2 arasında	0 ila 1 arasında
Satılan malın maliyeti (artış)		
Nakit Akışları	1.5 ila 3 arasında	0 ila 2 arasında
Faaliyetlerden elde edilen nakit girişi (azalış)		

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlik ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

9. Yönetişimle ilgili riskler ve fırsatlar (devamı)

	e. Grubun stratejisinin ve iş modelinin yönetimle ilgili risklere karşı dayanıklılığı
UFRS S1.41	Grup, mevcut tüm stratejik tedarikçileriyle uzun süreli ilişkilere sahiptir. Mobilya üretim işindeki üst düzey yönetimin bu tedarikçilerdeki anahtar kişiler ile iyi ilişkileri vardır ve düzenli olarak iletişim halindedirler. Geç ödeme uygulamalarında bir iyileşme olmazsa ve yönetim bir tedarikçinin gruba tedarik sağlamaktan çekilebileceğinin farkına varırsa, üst yönetim tarafından ek iyileştirme eylemleri uygulanacaktır. Grubun uzun süreli veya geç ödeme uygulamaları nedeniyle stratejik bir tedarikçisini kaybetmesi durumunda, yönetim tedarik kaynaklarını çeşitlendirmek ve alternatif tedarik kaynakları oluşturmak için hafifletici önlemleri hızlandırmayı planlamaktadır. Grup ayrıca biyo-bazlı malzemelerin kullanımı ile ilgili araştırma çalışmaları yürütmektedir ve ihtiyaç duyulması halinde bu araştırmayı hızlandıracaktır.
	9.2 Yönetişimle ilgili riskleri ve fırsatları yönetmek için süreçler, kontroller ve politikalar
	Yönetişim risk ve fırsatlarının belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesi için takip edilen süreç, not 6.4'te açıklanan genel süreçle tutarlıdır.
UFRS S1.44(a)(i)	Olumsuz tedarikçi ödeme uygulamalarından kaynaklanan riskleri belirleme ve değerlendirme süreçleri, ödeme eğilimlerini ve kalıplarını (geç ödemeler gibi) belirlemek için ödenecek hesaplarda veri analitiği kullanımı da dahil olmak üzere sürekli finansal analizleri içerir. Grup bu verileri, grupta geç tedarikçi ödemeleri veya uzun işletme sermayesi günleri olan işletmeleri veya bölgeleri belirlemek için kullanır. Grup, risk oluşturan geç ödeme uygulamalarının tespit edildiği belirli işletmeler için hedeflere karşı fiili performansı izler. Bu işletmeler için grup, ödeme uygulamalarıyla ilgili olarak üst yönetim için bireysel performans hedefleri belirler. Bu performans hedefleri çalışanların ücretlerini ve terfilerini etkiler (bkz. not 6.3).
UFRS S1.44(a)(ii)	Grup, risklerin niteliksel yapısı nedeniyle yönetim risklerinin belirlenmesinde senaryo analizi kullanmamaktadır. Yönetim ayrıca grup genelindeki tüm stratejik ve kilit tedarikçilerin ödeme koşullarını derinlemesine gözden geçirmeyi planlamaktadır.
	9.3 Metrikler ve hedefler
UFRS S1.46 UFRS S1.50(a)(d)	Grup, Oneland'daki mobilya üretim işinde tedarikçi ödeme uygulamalarıyla ilgili kısa, orta ve uzun vadede hedefler belirlemiştir. Bu hedefler gönüllülük esasına dayanır ve grup tarafından geliştirilir. Grup, aşağıda belirtildiği gibi, belirlenen hedeflere karşı performansını ölçmek için bazı metrikler kullanmaktadır.

Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

9. Yönetişimle ilgili riskler ve fırsatlar (devam)

UFRS S1.50(b)
UFRS S1.51(a)(b)
(c)(e)

Oneland'deki mobilya imalatı işinde tedarikçi ödeme uygulamaları

Hedefler

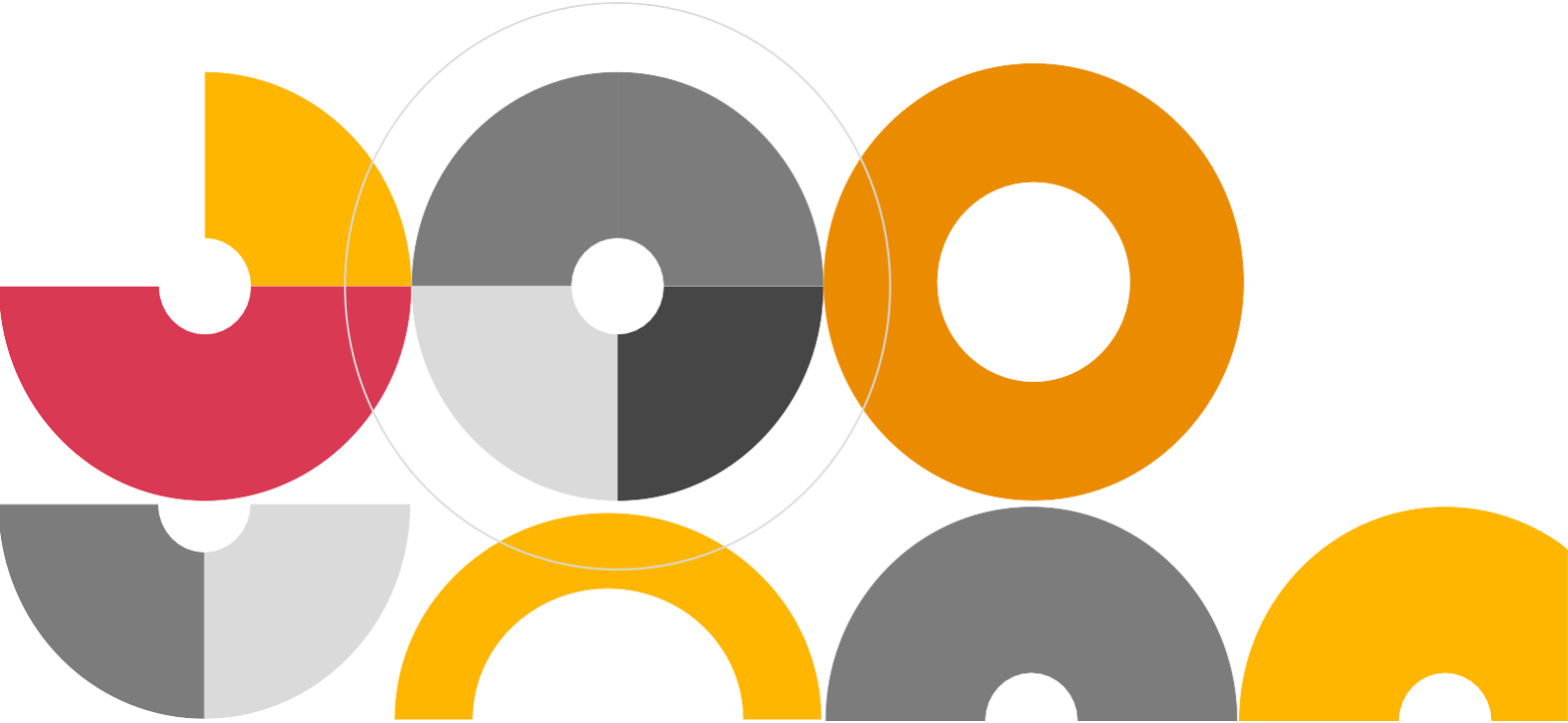
Yönetişimle ilgili riskler	Metrik tanımlaması	Metrics calculation methodology	Ölçüm birimi	Gerçek Metrik 2024	İlgili hedefler
Potansiyel tedarikçi kaybı nedeniyle tedarik zincirinde aksaklık yaşanması riski	Oneland'daki mobilya üretim işletmesi için, tedarikçi faturalarının ödenmesinin ortalama süresi	Sözleşmeye dayalı ödeme süresinin başladığı tarih ile ödeme tarihi arasındaki toplam gün sayısı	Gün sayısı	90 gün	Kısa vade: ≤80 gün Orta vade: ≤65 gün Uzun vade: ≤60 gün

UFRS S1.50(c)

Yukarıdaki hedefler ve ölçütler, kısa, orta ve uzun vadede grubun tedarikçi ödeme uygulaması riskini azaltma ve dayanıklılığının ilerlemesini ölçmek için grup tarafından geliştirilmiştir. Ölçütler üçüncü bir tarafça doğrulanmamıştır.

UFRS S1.51(d)(f)

Raporlama yılı, hedeflerin belirlendiği ilk yıl olduğundan, 2024 yılı grup tarafından gelecek yıllardaki hedeflere yönelik ilerlemeyi ölçmek için bir temel olarak kullanılacaktır.

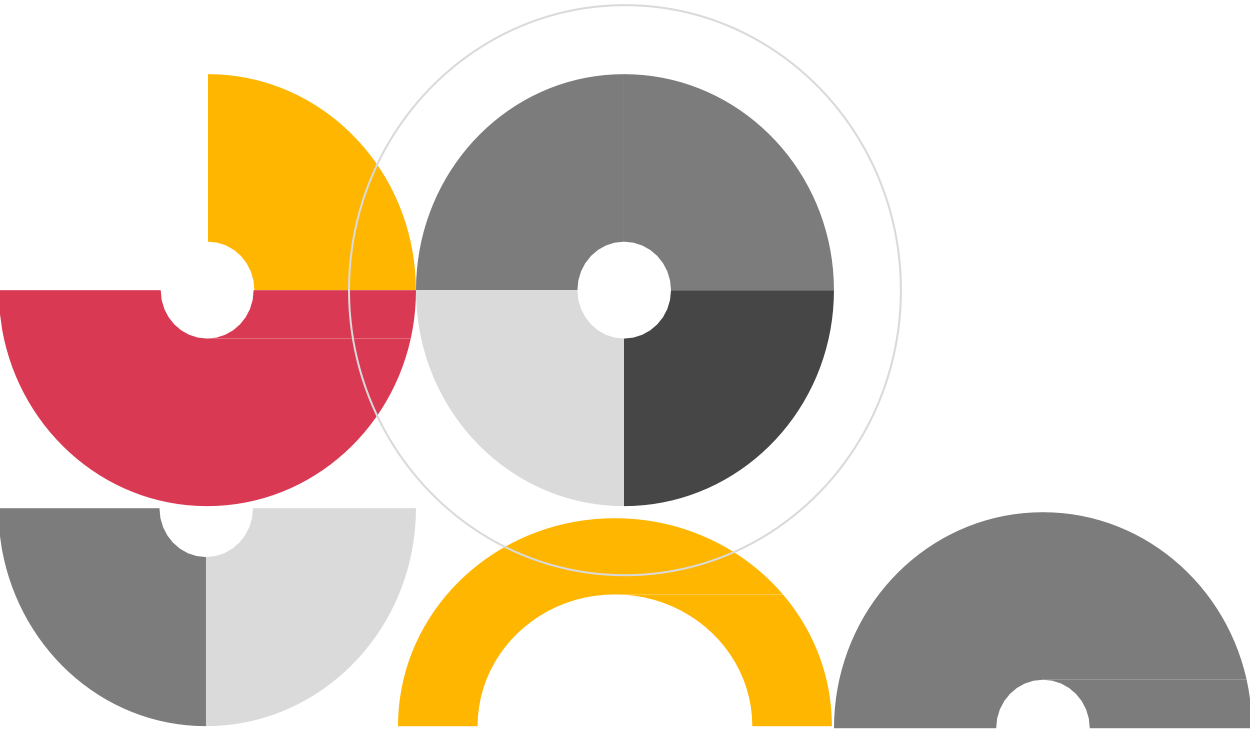


Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

10. Raporlama döneminden sonraki olaylar

UFRS S1.68

Raporlama döneminin bitiminden sonra ve bu belgenin yayınlanma onay tarihinden önce, bu sürdürülebilirlik raporunda açıklanması gereken herhangi bir işlem, olay veya koşul gerçekleşmemiştir.



Uyarı: Bu sürdürülebilirlik raporu örneği, bir kuruluşun UFRS S1 ve UFRS S2'deki bazı gereklilikleri, varsayımsal riskler ve senaryolar çerçevesinde nasıl uygulayabileceğine dair bir örnek sunmaktadır. Bu rapor, UFRS S1 ve UFRS S2'deki tüm açıklama koşullarını kapsamaz veya gerekliliklerin uygulanabileceği tek yöntemi temsil etme amacı taşımaz. Ayrıca, bir kuruluşun belirlediği sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların sayısına bağlı olarak, farklı bir yapı daha uygun olabilir.

İş Dünyası ve Sürdürülebilir Kalkınma Derneği (SKD Türkiye)
Esentepe, Kolektif House Levent, Talatpaşa Cad No: 5/1, 34394 Şişli/İstanbul

PwC Türkiye, Sürdürülebilirlik Platformu
Kılıçalı Paşa, Galataport İstanbul, Meclis-i Mebusan Cd. No: 8, 34433 Beyoğlu/İstanbul

Yasal Uyarı: Bu içerik, yalnızca genel bilgi vermek amacıyla hazırlanmıştır; vergi, muhasebe, hukuk veya benzeri konularda profesyonel görüş niteliğinde değildir ve uzman danışmanlık hizmetinin yerini tutmaz.

© İçerik üzerinde, 5846 sayılı FSEK uyarınca sahip olunan tüm haklar PwC Türkiye ve SKD Türkiye'ye ait olup tüm hakları saklıdır. İzinsiz kopyalanamaz.

Bu belgede "PwC" ifadesi, PwC ağını veya PwC ağına üyesi olan bağımsız ve farklı tüzel kişiliklerden oluşan PwC Türkiye'yi ifade etmektedir. Daha detaylı bilgi için www.pwc.com/structure adresini ziyaret edebilirsiniz. "SKD Türkiye" ise, İş Dünyası ve Sürdürülebilir Kalkınma Derneği'ni ifade eder.

Bu belgenin içeriği, PwC Türkiye tarafından hazırlanan örnek uygulamanın SKD Türkiye tarafından analiz edilmesi sonrasında oluşturulan yönetici özeti ile birleştirilmesi suretiyle oluşturulmuştur.

